

Rapport d'évaluation des enseignements "Papyrologie"

Bonjour,

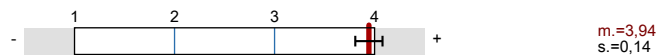
Ce rapport contient les résultats de l'évaluation de votre enseignement intitulé "Papyrologie documentaire32H1133P20M".



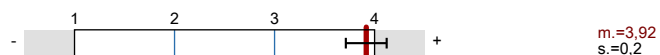
Paul Schubert
 Papyrologie documentaire
 32H1133P20M
 Taux de réponse (%) = 100
 Nb réponses = 6

Indicateurs globaux

Index global



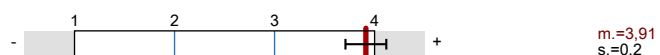
2. Modalités et contenu



5. Appréciation globale

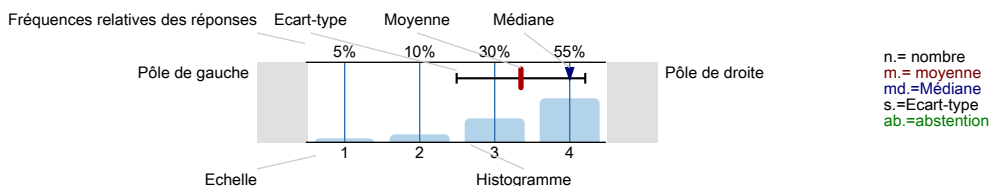


7. Paul Schubert - Questions concernant l'enseignant-e



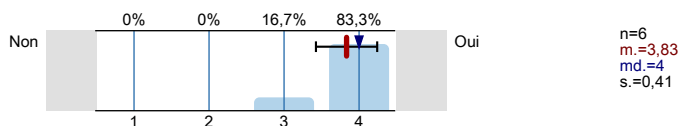
Résultats des questions prédéfinies

Légende

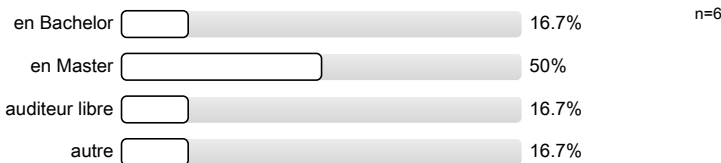


1. Papyrologie documentaire (32H1133P2001) - Profil

1.1) Je participe régulièrement à cet enseignement (en personne ou à distance).

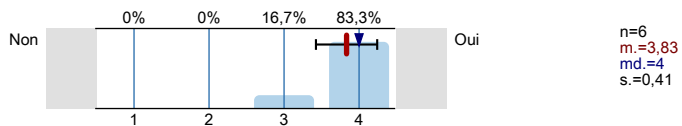


1.2) Actuellement, je suis

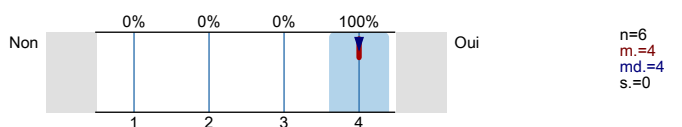


2. Modalités et contenu

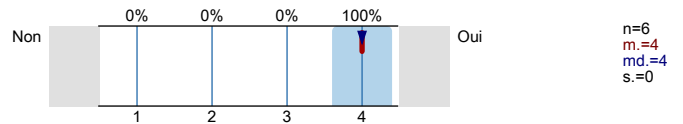
2.1) Les objectifs des séances de TP / d'atelier sont clairs.



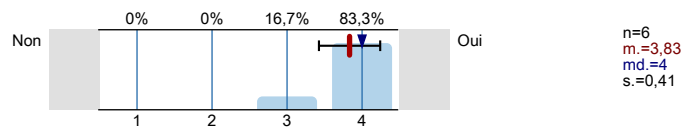
2.2) Les séances de TP / d'atelier sont bien structurées.



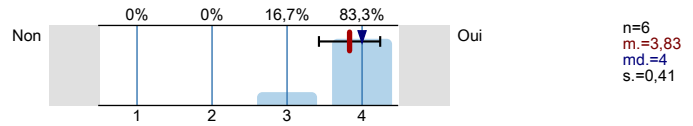
2.3) L'organisation des TP / des ateliers est adéquate.



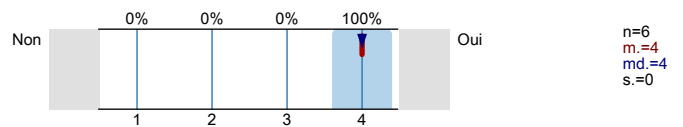
2.4) Les séances de TP / d'atelier permettent d'assimiler les connaissances et compétences à acquérir.



2.5) La documentation qui accompagne ces TP / cet atelier (bibliographie, fiches pratiques, textes de référence, etc.) est utile.



2.6) Les directives pour l'exécution des travaux sont énoncées clairement.



3. Charge de travail

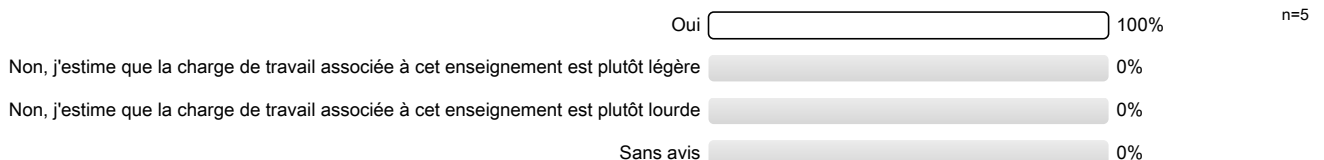
3.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



3.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.

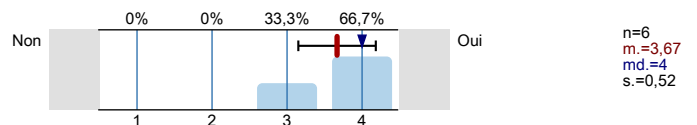


3.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :

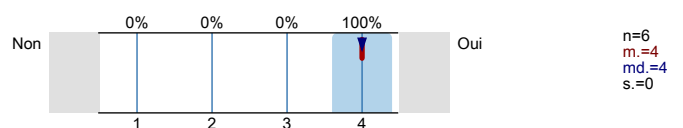


4. Enseignement à distance mis en place en urgence

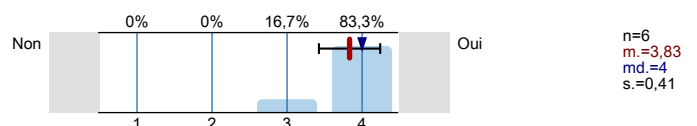
4.1) J'ai reçu un guidage suffisant pour la prise en main des différents outils utilisés dans le cadre de cet enseignement à distance (Zoom, Moodle, Mediaserver, Padlet, Onedrive, Speakup, Votamatic, etc.).



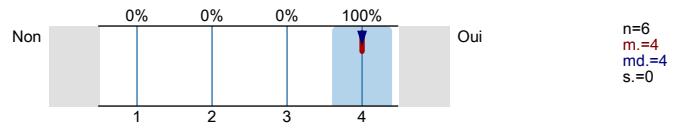
4.2) L'encadrement pédagogique (consignes claires, retour(s) sur mes travaux, réponses à mes questions) est satisfaisant.



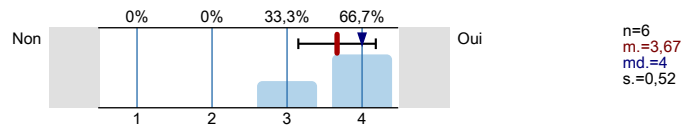
4.3) Les adaptations de l'enseignement (p.ex. supports de cours, objectifs, contenu, format de diffusion, moyens d'interaction, etc.) m'ont permis de le poursuivre de façon acceptable.



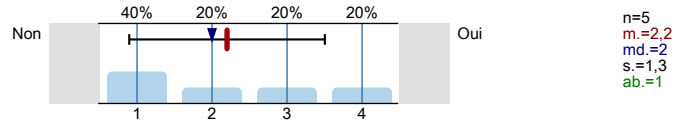
4.4) Le déroulement de cet enseignement/de cette formation à distance m'a permis d'atteindre les objectifs d'apprentissage annoncés par l'enseignant-e



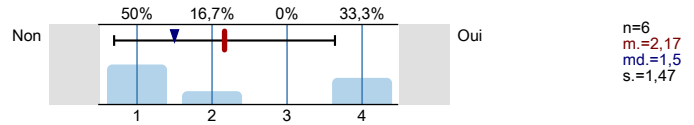
4.6) Un esprit de classe (dynamique de groupe, sentiment d'appartenance, interactions entre pairs) s'est développé, même à distance.



4.7) Le déroulement de cet enseignement/de cette formation à distance a représenté une plus-value (compétences supplémentaires, utilisation des ressources, organisation, méthode de travail, etc.) pour moi.

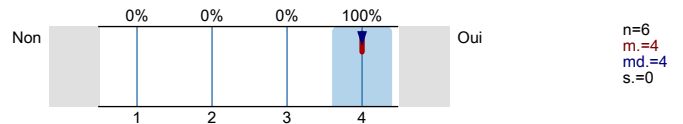


4.9) En dehors d'une situation particulière, je serais favorable à ce que cet enseignement intègre des activités à distance en complément des activités en présentiel.



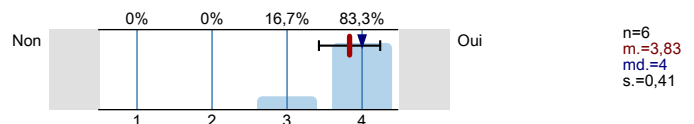
5. Appréciation globale

5.1) Dans l'ensemble, je suis satisfait-e de la qualité de cet enseignement.

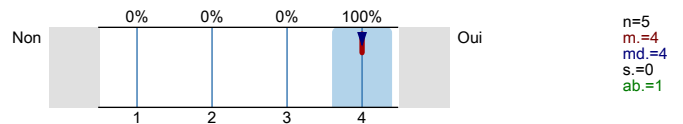


7. Paul Schubert - Questions concernant l'enseignant-e

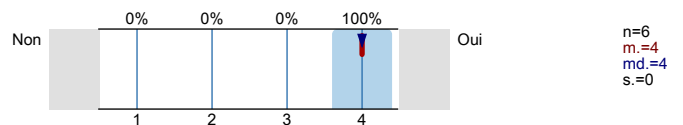
7.1) Les commentaires et remarques de l'enseignant-e favorisent la progression.



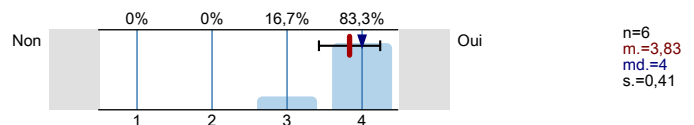
7.2) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation des exercices et/ou travaux.



7.3) L'enseignant-e encourage les étudiant-e-s à s'engager activement dans l'assimilation de la matière durant les TP.



7.4) La disponibilité de l'enseignant-e est satisfaisante.



7. Paul Schubert - Questions concernant l'enseignant-e

7.1) Les commentaires et remarques de l'enseignant-e favorisent la progression.	Non					Oui	n=6	m.=3,83
7.2) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation des exercices et/ou travaux.	Non					Oui	n=5	m.=4,00
7.3) L'enseignant-e encourage les étudiant-e-s à s'engager activement dans l'assimilation de la matière durant les TP.	Non					Oui	n=6	m.=4,00
7.4) La disponibilité de l'enseignant-e est satisfaisante.	Non					Oui	n=6	m.=3,83

Résultats des questions ouvertes

4. Enseignement à distance mis en place en urgence

4.10) Points forts et avantages concernant le format à distance de cet enseignement.

- Le séminaire a pu s'adapter très rapidement, du fait de la forte intégration des outils informatiques au format (le cours et l'examen étant déjà open-internet) et du petit effectif. Le format à distance permet, avec son ordinateur, de vérifier rapidement une information sur une des bases de données à disposition, même pendant le cours.
- Ne pas avoir à se déplacer
- Plus besoin de se lever aussi tôt.

4.11) Points à améliorer concernant le format à distance de cet enseignement.

- Le prof n'en peut rien, mais la perte du contact avec les outils papiers est grave et ne peut pas être palliée à distance. Apprendre à lire pendant le cours les caractères gothiques du Preisigke, par exemple, est un atout non négligeable dans sa maîtrise de la discipline.
- Rien à améliorer (surtout étant donné que l'enseignant a fait de son mieux avec le matériel à disposition), mais à mon avis ce n'est tout simplement pas un enseignement qui correspond au format à distance. C'est bien plus pratique de le suivre en présentiel, avec les livres et autres ressources physiques à disposition. Rien ne peut remplacer ceux-ci, même si l'on peut faire beaucoup avec les outils informatiques de nos jours.

6. Remarques générales pour l'enseignement

6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du TP / de l'atelier ?

- Le format de l'atelier se rapproche beaucoup de l'expérience réelle de recherche en papyrologie: il s'agit ainsi de l'un des séminaires les plus stimulants à disposition des étudiants en grec. En outre, il ouvre sur plein d'autres disciplines (histoire, droit, égyptologie), donnant ainsi un regard sur des aspects méconnus du monde grec.
- Le travail en petit groupe qui favorise les questions et l'apprentissage via les connaissances des uns et des autres; l'utilisation de diverses ressources, autant informatiques que sur papier; l'enseignant extrêmement bien versé dans le sujet.

6.2) Quels sont, selon vous, les points du TP / de l'atelier à améliorer ?

- Rien! Le balancement entre les différentes composantes des études papyrologiques est très bon, et difficilement on pourrait le changer sans perdre des composantes importantes - il est d'ailleurs difficile de tout faire rentrer en un cours de deux heures.
- Rien.

6.3) Remarques, précisions et suggestions complémentaires concernant le TP / l'atelier.

- Les arguments sont valides et je les soutiens, mais c'est dommage que de perdre la deuxième année de papyrologie, qui aidait vraiment à se faire les dents au déchiffrement. En plus, elle permettait de profiter de la première année sans peur de l'examen...
- Rien, sinon qu'il est difficile de se concentrer aussi tôt le matin, surtout lorsqu'il faut se déplacer à l'université ;-)

8. Remarques concernant l'enseignant-e

8.1) Remarques, précisions et suggestions à destination de cet enseignant-e.

- Adaptation à la situation efficace et constructive, avec toujours un œil aux exigences de ses étudiants
- Excellent enseignant, comme toujours!