

Rapport d'évaluation des enseignements "Iliade chant VI32H1235P20M"

Bonjour,

Ce rapport contient les résultats de l'évaluation de votre enseignement intitulé "Iliade chant VI32H1235P20M".



Paul Schubert

Iliade chant VI

32H1235P20M

Taux de réponse (%) = 38.46

Nb réponses = 5

Indicateurs globaux

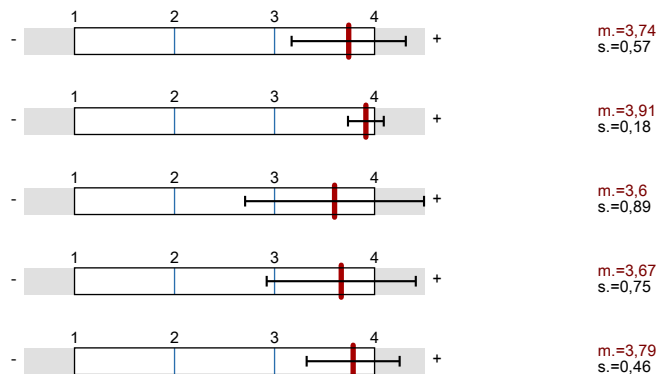
Index global

2. Modalités et contenu

5. Appréciation globale

7. Paul Schubert (32H1235P2002) - Questions concernant l'enseignant-e

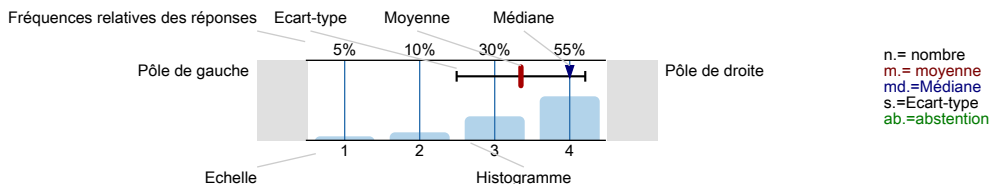
8. Paul Schubert (32H1235P2003) - Questions concernant l'enseignant-e



Résultats des questions prédéfinies

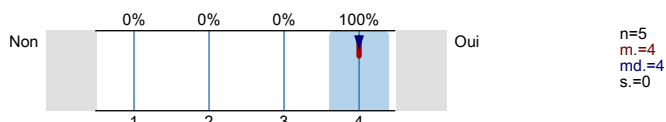
Légende

Question

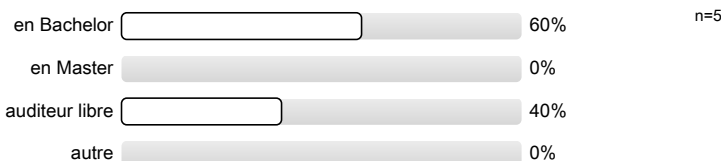


1. Iliade chant VI (32H1235P2001) - Profil

1.1) Je participe régulièrement à cet enseignement (en personne ou à distance).

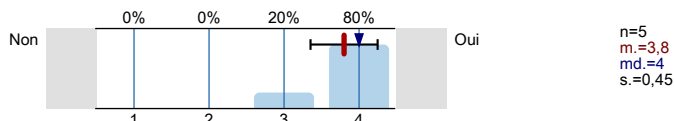


1.2) Actuellement, je suis

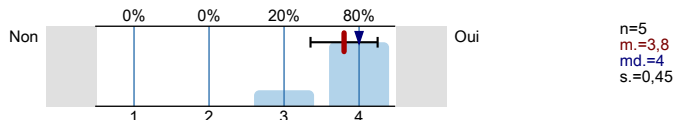


2. Modalités et contenu

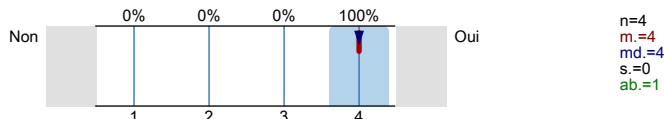
2.1) Les objectifs du séminaire sont clairs.



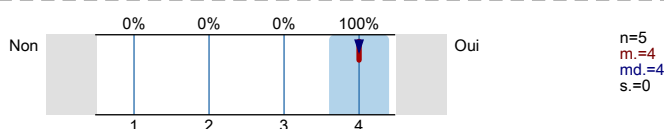
2.2) Les séances de séminaire sont bien structurées.



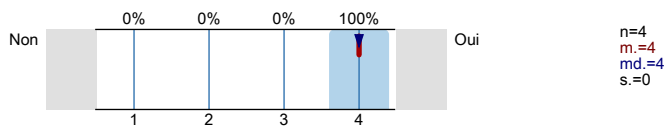
2.3) Les séances de séminaire permettent d'assimiler les connaissances et compétences à acquérir.



2.4) La documentation qui accompagne ce séminaire (bibliographie, textes de référence, fiches pratiques, etc.) est utile.



2.5) Les exigences concernant l'examen ou l'évaluation sont bien définies.



3. Charge de travail

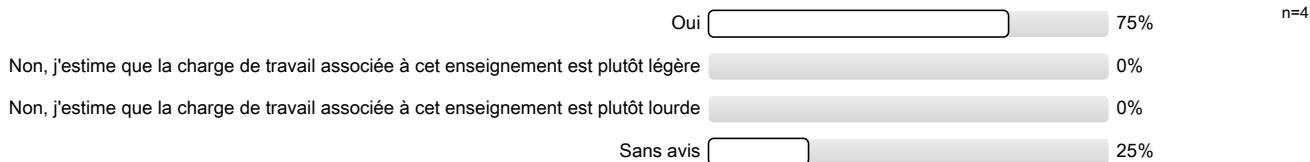
3.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



3.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.

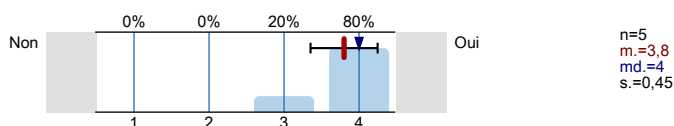


3.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :

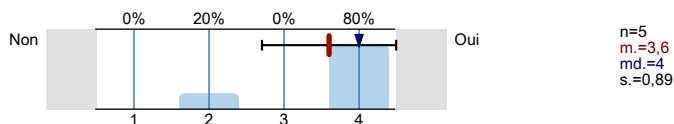


4. Enseignement à distance mis en place en urgence

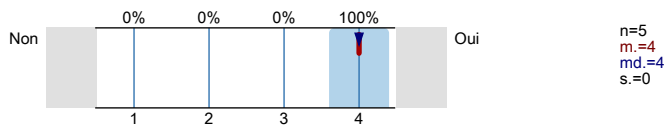
4.1) J'ai reçu un guidage suffisant pour la prise en main des différents outils utilisés dans le cadre de cet enseignement à distance (Zoom, Moodle, Mediaserver, Padlet, Onedrive, Speakup, Votamatic, etc.).



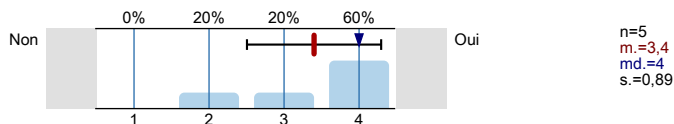
4.2) L'encadrement pédagogique (consignes claires, retour(s) sur mes travaux, réponses à mes questions) est satisfaisant.



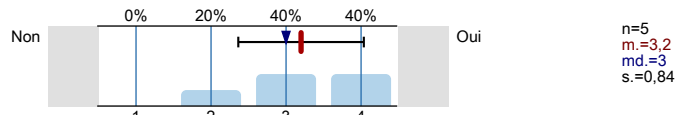
4.3) Les adaptations de l'enseignement (p.ex. supports de cours, objectifs, contenu, format de diffusion, moyens d'interaction, etc.) m'ont permis de le poursuivre de façon acceptable.



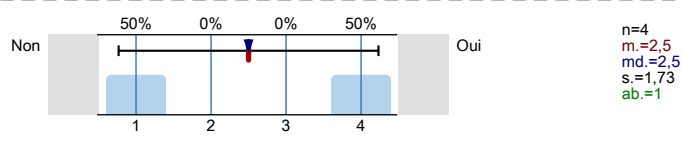
4.4) Le déroulement de cet enseignement/de cette formation à distance m'a permis d'atteindre les objectifs d'apprentissage annoncés par l'enseignant-e



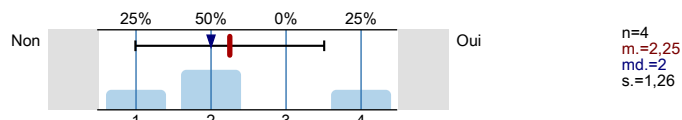
4.6) Un esprit de classe (dynamique de groupe, sentiment d'appartenance, interactions entre pairs) s'est développé, même à distance.



4.7) Le déroulement de cet enseignement/de cette formation à distance a représenté une plus-value (compétences supplémentaires, utilisation des ressources, organisation, méthode de travail, etc.) pour moi.

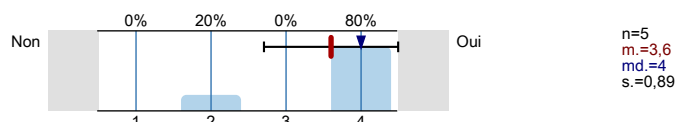


4.9) En dehors d'une situation particulière, je serais favorable à ce que cet enseignement intègre des activités à distance en complément des activités en présentiel.



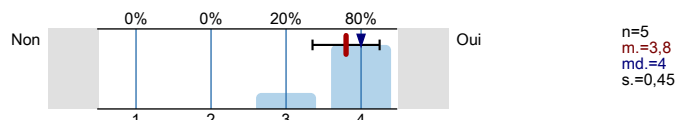
5. Appréciation globale

5.1) Dans l'ensemble, je suis satisfait-e de la qualité de cet enseignement.

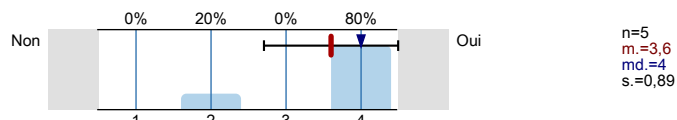


7. Paul Schubert (32H1235P2002) - Questions concernant l'enseignant-e

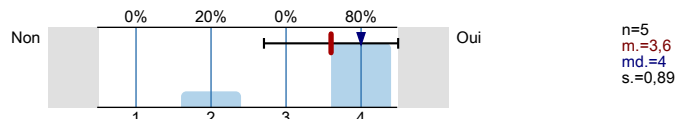
7.1) L'enseignant-e suscite l'intérêt pour la matière.



7.2) L'enseignant-e stimule la réflexion.

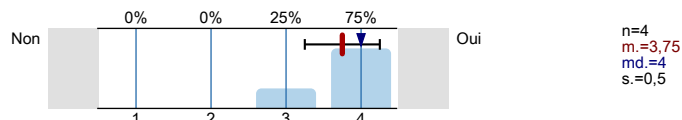


7.3) L'enseignant-e est ouvert-e aux questions.

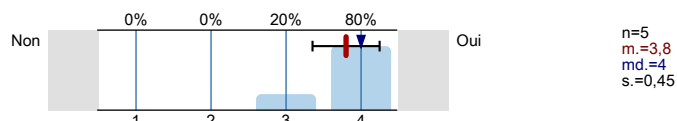


8. Paul Schubert (32H1235P2003) - Questions concernant l'enseignant-e

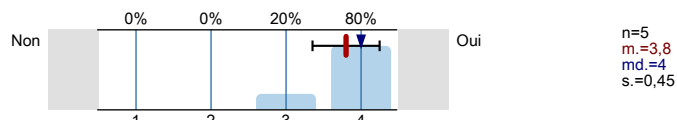
8.1) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation de travaux.



8.2) L'enseignant-e encourage les étudiant-e-s à s'engager activement dans l'assimilation de la matière durant le séminaire.



8.3) La disponibilité de l'enseignant-e est satisfaisante.



Profil

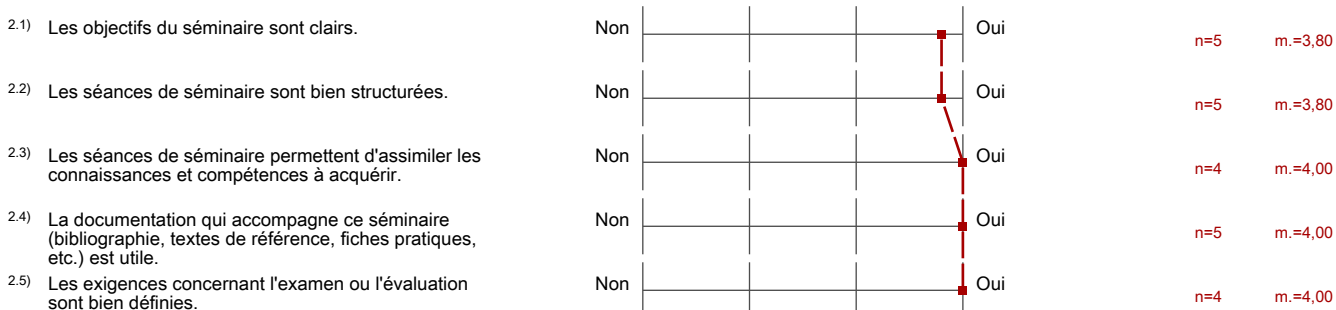
Département: LETTRES DEMANDES VOLONTAIRES - P2020
 Responsable du module: Paul Schubert,
 Objet: Iliade chant VI
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

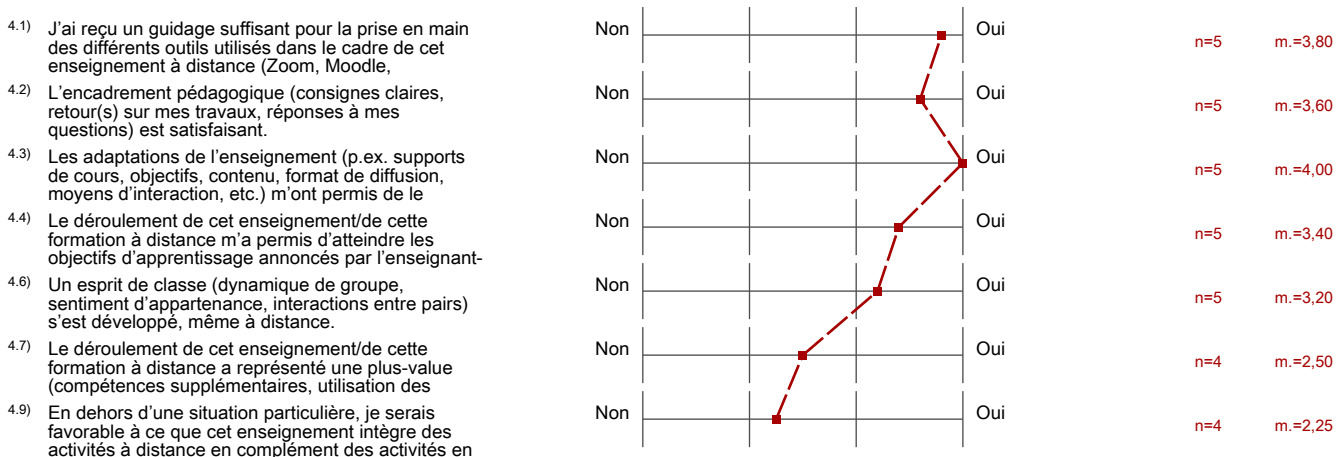
1. Iliade chant VI (32H1235P2001) - Profil



2. Modalités et contenu



4. Enseignement à distance mis en place en urgence





5. Appréciation globale






7. Paul Schubert (32H1235P2002) - Questions concernant l'enseignant-e



7.2) L'enseignant-e stimule la réflexion.	Non		Oui	n=5	m.=3,60
7.3) L'enseignant-e est ouvert-e aux questions.	Non		Oui	n=5	m.=3,60

8. Paul Schubert (32H1235P2003) - Questions concernant l'enseignant-e

8.1) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation de travaux.	Non		Oui	n=4	m.=3,75
8.2) L'enseignant-e encourage les étudiant-e-s à s'engager activement dans l'assimilation de la matière durant le séminaire.	Non		Oui	n=5	m.=3,80
8.3) La disponibilité de l'enseignant-e est satisfaisante.	Non		Oui	n=5	m.=3,80

Résultats des questions ouvertes

4. Enseignement à distance mis en place en urgence

- 4.5) Si plutôt non ou non, merci de préciser.
- Il y avait moins d'informations que en présentiel, j'ai trouvé le cours beaucoup moins intéressant, j'ai eu le sentiment de survoler le sujet, de ne pas l'approfondir suffisamment.
- 4.8) Si plutôt oui ou oui, merci de préciser.
- Il me permet de continuer à m'améliorer quant à l'utilisation de certains sites comme le TLG ou d'autres sources de renseignements.
 - Malgré certaines difficultés, Zoom a permis de garder une bonne cohérence entre tous les participants.
- 4.10) Points forts et avantages concernant le format à distance de cet enseignement.
- Comme le cours est tôt, on peut se réveiller un petit peu plus tard.
 - Point fort: évidemment la distance sociale est maintenue
Avantage: pas de déplacement pour l'enseignant ni pour les étudiants, et pas d'occupation de salle
- 4.11) Points à améliorer concernant le format à distance de cet enseignement.
- Pour l'enseignant: qu'il se rende plus compte que le langage non verbal n'existe presque plus et qu'il y remédie d'une façon ou d'une autre: avec plus de gestes et/ou un plan écrit en préambule pour chaque leçon.

6. Remarques générales pour l'enseignement

- 6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du séminaire ?
- - cours très structuré
 - - excellent enseignement
 - - documentation très fournie
 - - ouverture aux diverses questions et thématiques
- En plus d'un cours principal très bien structuré avec de nombreuses ressources mises à disposition pour approfondir le sujet, je suis extrêmement reconnaissant d'avoir pu profiter et participer à la lecture grammaticale qui l'accompagnait. Cela m'a permis de travailler à la fois la langue et le contexte tout en allant plus loin et j'ai trouvé que ces deux cours se complètent à merveille. La lecture grammaticale donne des compléments indispensables et permet de roder les connaissances grammaticales qui seront, par la suite, utiles dans un contexte plus large lors de l'analyse du passage lors du séminaire.
- Le fait que tout le monde participe à tous les cours, l'ambiance générale, un planning clair pour des attentes claires et les supports de cours très utiles.
- Les points forts sont: traduction en direct et aide du professeur
Connaissance de ce que chaque participant peut apporter à la traduction du texte
Échanges d'opinions
- 6.2) Quels sont, selon vous, les points du séminaire à améliorer?
- Points à améliorer: que chaque participant aie à chaque leçon sa part à traduire, que personne ne reste sans avoir traduit.
Faire plus le lien entre la forme du texte c'est à dire la syntaxe et le fond c'est à dire le sens l'un ne va pas sans l'autre
Être plus précis quant aux liens entre le texte abordé et ceux mis en confrontation dans le document qui accompagne la leçon:
pourquoi ce passage et pas un autre?
D'où vient-il? Est-ce le choix du professeur? Ou bien est-ce le choix d'un autre éminent spécialiste?
- 6.3) Remarques, précisions et suggestions complémentaires concernant le séminaire.
- J'aimerais vraiment trouver moins de pensée unique! Ce n'est pas parce que les textes que nous abordons sont très anciens et qu'ils ont plusieurs strates de commentaires qu'il faut pour autant « redire » ce qui a été déjà traduit maintes fois! Sinon à quoi cela sert d'en faire la traduction? voire même pour certains de faire semblant de traduire?!
Un peu d'imagination et de désir de « disputer » me semble essentiel!

9. Remarques concernant l'enseignant-e

^{9.1)} Remarques, précisions et suggestions à destination de cet enseignant-e.

- C'est sûr il est plus à l'aise dans un cours magistral où là il déploie tout son savoir-faire avec un cours vraiment très bien construit avec une entrée en matière un développement et une conclusion tout cela avec un timing parfaitement maîtrisé.
Dans un séminaire avec un nombre de participants qui tourne autour d'une dizaine, qui plus est d'horizons très divers ce n'est évidemment pas les mêmes compétences qui sont requises, à savoir: attention à l'autre, empathie, doigté pour ne pas froisser les personnalités, éviter de trop montrer ses préférences, être à l'écoute, essayer de comprendre ce qu'à voulu dire l'apprenant même si cela n'est pas écrit dans les nombreuses strates de commentaires et que cela sort un peu des sentiers (re)battus, bref faire émerger une pensée, quand bien même elle serait autre de ce que l'enseignant a depuis toujours lu!!!
Nous avons des esprits brillants en Suisse aussi ! Et à Genève laissons-les s'exprimer en français pour ne pas subir la pensée unique anglophone.
- Encouragements et soutien permanents de l'enseignant à l'égard de ses étudiants et auditeurs
Ouverture aux questions concernant les textes étudiés et leur contexte
Enseignement rigoureux et précis