

Evaluation en promotion de la santé et santé communautaire

Université de Genève

Conférence latine des affaires sanitaires et sociales CLASS

CAS en promotion de la santé et santé communautaire

Hugues Balthasar, Service de la santé publique (VD)

Nicolas Sperisen, Promotion santé suisse

18 décembre 2018

Plan

- Définition et usages de l'évaluation
- Types d'évaluation
- Critères d'évaluation

Une définition de l'évaluation

- Appréciation systématique et objective d'un projet, d'un programme ou d'une politique [...], de sa conception, de sa mise en œuvre et de ses résultats. Le but est d'en déterminer la pertinence, et l'accomplissement des objectifs, l'efficacité, l'impact et la durabilité.
- Une évaluation devrait fournir des informations crédibles et utiles permettant d'intégrer les leçons de l'expérience dans le processus de décision des bénéficiaires et des bailleurs de fonds.
- Le terme « évaluation » désigne également un processus aussi systématique et objectif que possible par lequel on détermine la valeur et la portée d'une action [...].

OCDE (2010). Glossaire des principaux termes relatifs à l'évaluation et la gestion axée sur les résultats. Paris: OCDE.

Audit, controlling, monitoring, évaluation?

- L'**audit** consiste en un contrôle de conformité (légalité des activités et régularité des comptes)
- Le **controlling** est une activité d'aide à la conduite et de gestion des risques financiers au sein d'une organisation; il consiste à vérifier la bonne allocation des ressources et la bonne application des procédures par rapport aux objectifs opérationnels et stratégiques de l'organisation.
- Le **monitoring** est un dispositif d'observation en continu ou périodique servant à mesurer des activités ou des comportements.
- L'**évaluation** porte *in fine* un jugement sur la valeur des actions menées en fonction de critères spécifiques et sur la base d'informations recueillies de façon systématique et scientifique.

Trois principaux usages de l'évaluation

Juger de la valeur et des mérites Dimension normative	Améliorer les programmes Dimension instrumentale	Générer des connaissances Dimension cognitive
<ul style="list-style-type: none">• Redevabilité*• Bilan coûts-bénéfices	<ul style="list-style-type: none">• Analyse des forces et des faiblesses• Aide à la gestion• Apprentissage	<ul style="list-style-type: none">• Vérification, généralisation des résultats• Théorisation, modélisation• Publications• Policy making

*Obligation de rendre compte de l'exercice d'une responsabilité et de l'utilisation des moyens qui y sont associés. D'après Patton MQ (1996). Utilization Focused Evaluation. London : Sage.

Les deux principaux types d'évaluation

Evaluation sommative

- Examen / bilan des résultats et des performances d'un programme ou d'une politique publique
- Au moment où l'intervention est censée avoir eu les effets recherchés

Evaluation formative

- Examen axé sur le fonctionnement du programmes et ses réalisations
- Concomitante à l'intervention
- Centrée sur l'utilisation des résultats par les parties prenantes (Patton)

Evaluation externe vs. Auto-évaluation

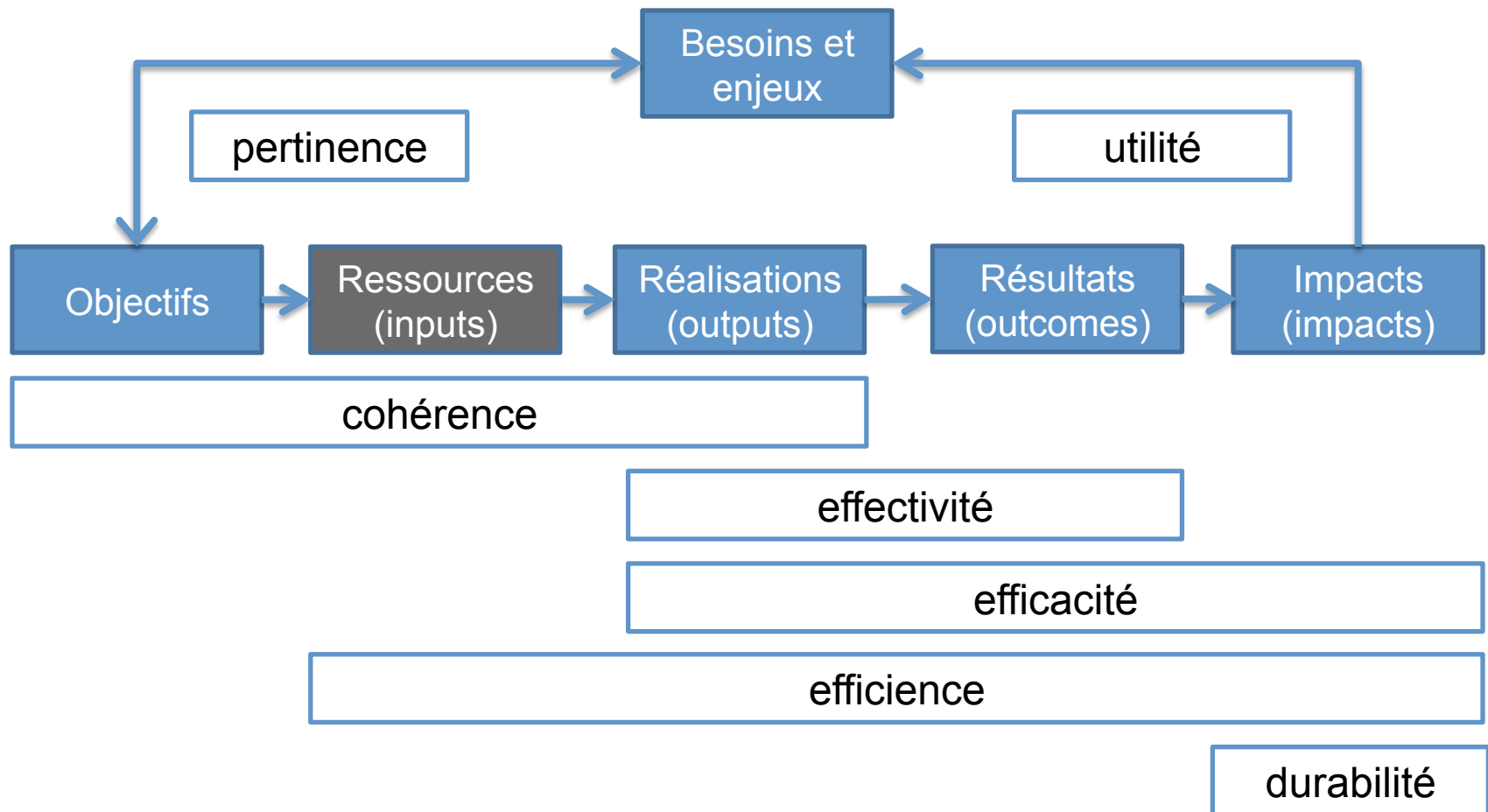
Evaluation externe

- Mandat confié à une entité non impliquée dans la conduite stratégique et opérationnelle du programme
 - Pour un regard critique, impartial et indépendant
 - Pour bénéficier de compétences spécifiques (savoir-faire / expertise scientifique)
 - Pour renforcer la crédibilité des résultats et leur utilisation
 - Pour répondre aux exigences des bailleurs de fonds

Auto-évaluation

- Jugement porté par l'entité impliquée dans la mise en œuvre du programme
 - Comme faisant partie intégrante du programme (démarche qualité)
 - Limité aux opérations sur lesquelles l'entité exerce une maîtrise directe
 - Basé sur des données directement disponibles
 - Orienté sur des besoins d'apprentissage

Cycle de programmation et critères d'évaluation



Evaluation des besoins

- Intervient en amont de la programmation.
- Consiste dans l'analyse des différentes dimensions du problème à traiter:
 - Gravité
 - Incidence / prévalence
 - Distribution dans la population
 - Enjeux
- Permet d'identifier le type d'intervention requise.

Les différents types de besoin

Référence: Bradshaw. A taxonomy of social need. (1972)

Besoins normatifs

- Normes et standards définis par les experts
- Ex: taux de couverture vaccinale

Besoins exprimés

- Demandes de la population directement observables
- Pétitions, manifestations, listes d'attente

Besoins comparatifs

- Types de services délivrés dans une population de référence
- Comparaison entre différents pays ou régions

Besoins ressentis

- Besoins déclarés dans le cadre d'études observationnelles

Pertinence

- Vérifier (ex ante ou ex post) l'adéquation de l'intervention avec:
 - les besoins identifiés
 - les caractéristiques des publics cibles et/ou
 - les objectifs à atteindre
- Rechercher les éventuels effets non désirés (ex: effets d'aubaine, effets d'écrémage, etc.)

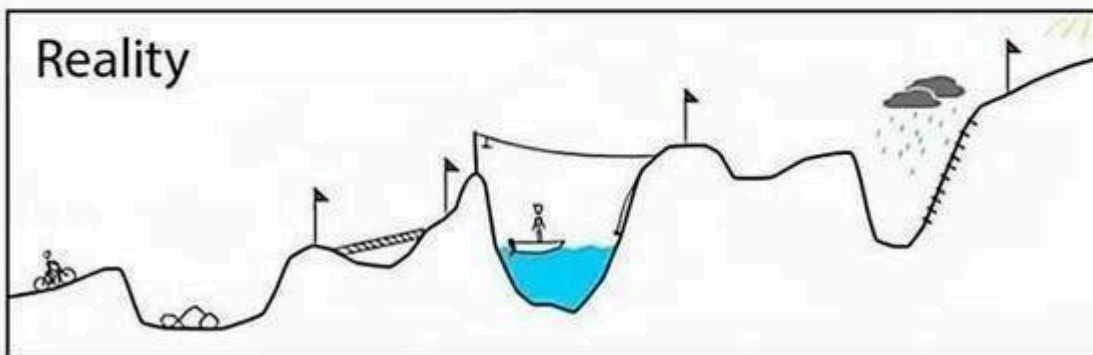
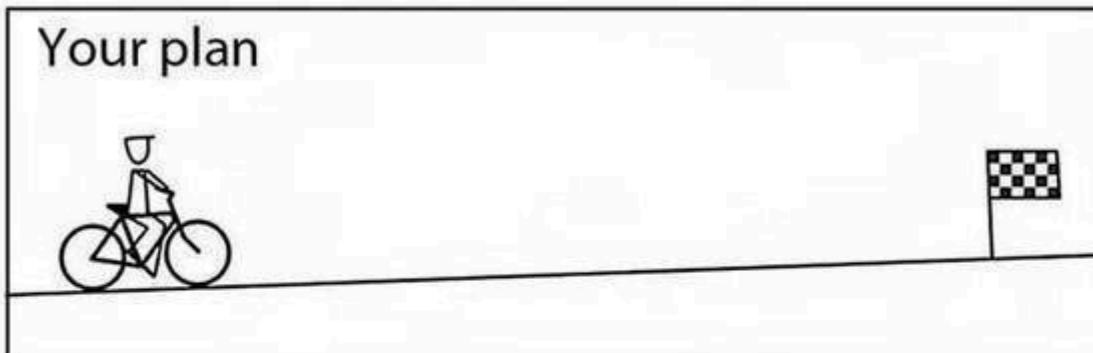
Effectivité

Définition de la mise en œuvre:

Ensemble des processus qui, après la phase de programmation, visent la réalisation concrète des objectifs d'une politique publique. (Knoepfel et. al. 2006)

Evaluer la mise en œuvre, c'est :

- Analyser le déroulement du programme par rapport aux intentions ou aux hypothèses de départ
- Observer le degré de réalisation du programme
- Estimer le degré de couverture du programme
- Identifier les obstacles, les problèmes et les facteurs facilitateurs
- Identifier les bonnes et les mauvaises pratiques
- Imputer les résultats aux actions menées



Efficacité

- Vérifier l'atteinte des objectifs
 - Analyser les impacts à moyen et long terme
 - Identifier l'effet propre des mesures prises
- Exemples
 - Diminution du taux de chômage
 - Diminution de la pollution
 - Diminution de la mortalité ou de la morbidité
 - Augmentation du nombre de logements créés
 - Etc.

Efficiencence

- Examen du rapport entre les coûts du programme et ses résultats ou ses impacts selon un critère d'économicité
- Aide à la décision en matière d'allocation des ressources en présence de différentes alternatives (évaluation ex ante)



Exercice

Evaluation du local d'injection « Quai 9 »

- Identifier le type de questionnement associé aux questions suivantes:
 1. Cette nouvelle structure permet-elle de promouvoir l'insertion sociale à travers les activités développées dans le cadre de l'accueil?
 2. Cette nouvelle structure permet-elle de promouvoir la santé et de réduire les comportements à risques et les transmissions du VIH et des hépatites?
 3. Le fonctionnement de cette nouvelle structure est-il en adéquation avec les besoins des personnes qui le fréquentent?
 4. Comment cette nouvelle structure s'intègre-t-elle dans le dispositif socio-sanitaire genevois?
 5. Quels sont les effets de la nouvelle structure sur l'ordre public, notamment les éventuels effets d'attraction sur les consommateurs de drogues des cantons romands et de France voisine.

Benninghoff et al. (2003). Evaluation de Quai 9, espace d'accueil et d'injection. Lausanne: IUMSP.