MÉTHODOLOGIE QUALITATIVE

PSSC 20/11/2018

Principes de la recherche de terrain

Objectifs d'une recherche empirique :

- Rendre compte d'une situation réelle
- En analyser le fonctionnement et les causes
- En mesurer la portée

=> C'est l'objet empirique et le problème de terrain qui déterminent la démarche de recherche et non l'inverse

Sinon risque de créer des artefacts avec des méthodes inappropriées (ex. des sondages d'opinion)

Dans ce contexte

Les méthodes qualitatives visent à comprendre le fonctionnement d'une situation dans son contexte spécifique.

Les méthodes quantitatives permettent d'en mesurer la portée.

Elaborer une question de recherche

- Passer d'une question normative à un programme analytique
 - □ De « comment faire ?» à « comment ça fonctionne » ou « quel impact ? »
 - Transformer les jugements de valeur en variables concrètes
- Elargir l'objet de recherche
 - Du particulier au transversal (caractériser les objets)

Du compte de résultat à l'outil de gestion

- 3 qualités d'une question
 - Clarté : (précise, concise, univoque)
 - □ Faisabilité : en rapport avec les moyens
 - Pertinence : vraie question ?

Exercice

Pour chaque question:

- 1. Dites si c'est une bonne problématique de recherche
- 2. Faites, quand c'est possible, une proposition de protocole qualitatif
- Comment les jeunes travailleurs du sexe s'approprient-il les recommandations pour la prévention des MST à Bangkok?
- Quelle est l'influence des comptes de résultats sur le dialogue de gestion dans les pôles hospitaliers ?
- Quel rapport les soignants entretiennent-ils avec la collecte de fond : le cas du dispositif Eureka dans le pôle St-Hélier?
- En quoi l'interdiction des téléphones portables à l'école transforme-t-elle les relations entre les élèves du collège de l'Elysée ?
- Quel est l'impact de l'interdiction de l'usage des natels sur les résultats des élèves ?
- Quel est l'impact de l'informatisation du dossier patient sur l'activité des soignants?

Qu'est-ce que l'ethnographie ?

"L'ethnographie c'est ce que font les ethnographes"





Qu'est-ce que fabriquent les ethnographes?

- Etudient le comportement des hommes dans leur contexte local
- Terrain circonscrit par un espace ou un groupe de taille relativement petite.
- Investigations de long terme
- Adoptent une perspective émique => le sens doit émerger du terrain et refléter le point de vue des acteurs.
- Recueillent des données de différentes natures : observations, entretiens, documents et... l'expérience personnelle!
- Pourquoi ? Comment les ethnographes en sont arrivés là ?

Du bureau au terrain

- Jusque dans les années 1920 l'anthropologie se réalisait dans des laboratoires (anthropologie physique) et dans des bureaux (anthropologie culturelle et sociale)
 - Pour analyser les comportements et la culture des indigènes les anthropologues n'avaient accès qu'à des données secondaires (carnets de militaires, de missionnaires)
 - Les données reflétaient un point de vue moral
 - Impossibilité de donner du sens à ces données
 - Besoin de contrôler les données et les collecter dans leur contexte local
- Après 1920: l'appel du terrain
 - Observations in situ
 - Investigations de long terme
 - "Become native" (Apprendre la langue, les rituels, s'imprégner...)
 - Retour au bureau (Mise en perspective)

Nature des données ethnographiques

Objectif d'une recherche ethno : comprendre le sens qui structure une action

⇒ L'ethnographe recueille et confronte des perceptions aussi bien que des faits concrêts (données objectives/subjectives)

Toutes les méthodes ethnographiques permettent de recueillir l'une ou l'autre

Ex.

Les entretiens ethnographiques contiennent des données subjectives (les expression des catégories qui guident les actions, explication des choix, les représentations, les peurs etc.)

Mais la majorité du contenu d'un entretien ethnographique sont des faits concrêts (cf. Pialoux; « Les entretiens permettent de prolonger les observations »).

Des faits et des représentations

Ex. Qarts.

Armelle is filling in the big white sheet of paper next to the patient bed. She is very quick; one look at the monitor, one figure reported, one look at the urinal bag, one cross in the table. Then, she grabs a green folder, she fills in 3 pages: the risk of skin ulcer, the bandage follow-up and the pain-scale. She looks at me and says, "You see, the only paperwork we do is easy and pretty quick". (ICU)

After finishing administering sedatives, Chloe sat down on the little desk next to the patient bed. She asks me to close the door a little and have a seat next to her. She always likes to have some quiet time to do the reporting and documenting assignments. She is filling in different types of documents, from blood transfusion follow-up, to hemodialysis procedure, to the reporting of vital signs and drugs administering to skin ulcer declaration. She uses different colors, I ask her why, she says that it helps her to focus and visualize the type of information she is writing. She says "I am very careful with what I write and where I write it, I want to protect myself and be sure I did what I've been asked to, and you know, now the families are very picky so yes I protect myself."

Types d'observation

Il y a autant de de techniques d'observation que d'observateurs et d'objets empiriques sur le terrain...

Distinguons déjà deux types d'observation

- L'observation participante
 - Dans des groupes de travail (Donald Roy)
 - Dans des communautés (Howard Becker)
- Observation non-participante
 - Shadowing (Davide Niccolini/Paule bourret « se faire le chignon d'une infirmière », méthode des itinéraires en marketing et en urbanisme)
 - Observation statique (Julie Delalande)

Observation participante

Dans une organisation

- Le chercheur possède un rôle défini dans l'organisation du travail (pas besoin de le négocier)
- La participation augmente la confiance (solidarité entre les briseurs de normes)
- Le chercheur peut seulement tenir un nombre limité de rôles dans la même organisation (trahison...)
- Dans des communautés
 - Le chercheur doit négocier un rôle sur le terrain
- Dans les deux cas, la participation augmente la confiance and permet de travailler par introspection.

Observation non participante (1)

- Shadowing. Le chercheur suit un enquêté (travailleurs, client, patient) durant des séquences définies comme pertinentes (journée de travail, séjour à l'hôpital, activité sportive...)
 - Le shadowing met l'accent sur la coordination entre les actions
 - Le chercheur peut être actif (poser des questions) ou non (observation silencieuse)
 - Le chercheur doit expliquer son rôle et conquérir la confiance des enquêtés (pas seulement ceux qu'il suit)
 - Paradoxalement être une ombre projette le chercheur dans la lumière
 - Le shadowing permet de changer de point de vue facilement
 - Mais ne permet pas de travailler par introspection
 - Le chercheur peut aussi suivre un outil de travail (le dossier de soin...)

Observation non participante (2)

- Observation statique (cour d'école, classe, salle d'attente, salle d'opération...)
 - Permet d'observer la dynamique de groupe et/ou l'interaction avec l'environnement socio-matériel
 - Met l'accent sur les normes propres au lieu
 - Mais ne donne pas accès sur aux modalités de constitution des représentations des individus
 - => Normalement le chercheur combine plusieurs types d'observation

Sortir du terrain

- □ Combien de temps observer ?
 - Respect du temps d'acculturation
 - Saturation des données (cf. Niccolini, « j'avais le sentiment de pouvoir anticiper toutes les réactions de mes enquêtés »)
 - Préparer la sortie (prévoir un retour aux acteurs de terrain, rester en contact, éviter la politique de terre brûlée)

Quelques Ficelles de terrain

□ Suivez vos intuitions : observez ce qui vous intrigue

Ainsi si vous avez le sentiment:

- Qu'une situation est bizarre. Elle est certainement en train de briser une norme (celle que vous avez intégrée ou votre ancienne norme)
- Qu'une situation est amusante (quiproquo) => signifie que vous avez une distance permettant de saisir les différents pt de vue
- Principes du Breaching experiment
 - Pousse les acteurs à exprimer les normes
 - Soyez attentifs à la manière don't les acteurs corrigent vos erreurs
- □Faire le naif plutôt que l'expert
 - Posture d'étudiant, se montrer intéressé, ouvert

Pour mon mémoire

Quelle posture adopter (participant/non participant- Shadowing/statique) et pourquoi ?

□ Comment se présenter sur le terrain ?

Combien de temps d'observation ?

Comment prendre congé du terrain ?

Le journal, meilleur ami de l'ethnographe (1)

Ethno= peuple Graphein= écrire

Ecrire, non seulement pour diffuser la connaissance, mais principalement pour collecter les informations

- Concernant le chercheur lui-même
 - Sentiments, sensations (le journal reste confidentiel)
 - Description d'interaction avec les autres acteurs (comment les enquêtés corrigent vos erreurs ?)
- Données concernant les autres acteurs
 - Comportements
 - Discussions (observer c'est d'abord écouter)
- Environnement
 - Date, heure, lieu, météo...
 - Description des lieux (dessins, schémas...)

Le journal, meilleur ami de l'ethnographe (2)

2 temps d'écriture

- Ecriture instantanée (intuitive)
 - Descriptions rapides
 - Mots clés (discussions)
 - Idées d'analyse en vrac
 - Informations fragmentées
- Ecriture réflexive (si possible tous les soirs)
 - Compléter les descriptions et les verbatims
 - Structurer les observations (intertitres etc.)
 - Faire des comparaison avec d'autres données (observations précédentes, documents etc.)
 - Faire des liens avec des cadres théoriques

L'entretien (1) Objectifs

- De nombreux types d'entretiens pour différents objectifs
 - □ Récit de vie
 - Entretien exploratoire (non-directif)
 - Entretien semi-directif
 - Entretien directif
- Pt communs : une certaine flexibilité
- → Nécessité d'être à l'écoute, d'inspirer confiance
- Un mot d'ordre : des faits et non des analyses !!!!

Réaliser un entretien semi directif(1) Choix stratégiques

- Sélectionner un enquêté
 - Pertinence en fonction de la question de recherche
 - Faisabilité
- Proposer un entretien
 - Dédramatiser (durée, portée de l'exercice...)
 - Les refus (analyser les refus, revenir à la charge)
 - Attention aux enthousiastes
- Choisir un lieu
 - Parler des pratiques sur le lieu des pratiques
 - Attention aux contraintes de l'environnement de travail et à la disposition des lieux

Réaliser un entretien SD (2) Le guide d'entretien

- Préparer un guide d'entretien à partir de la question de recherche et des données exploratoires
 - Sélectionner des thématiques (4-5 max) et des sousthématiques à aborder en entretien
 - Penser à des moyens de les aborder en termes concrets
 - Préparer une consigne initiale
 - □ Faire des jeux de rôle
 - Gardez le en tête, mais ne focalisez pas sur votre guide en entretien!

Réaliser un entretien SD (3) Commencer l'entretien

 Pour susciter un climat de confiance, la mise en route est très importante

- Arriver à l'heure
- Prendre le temps de s'installer confortablement
- Offrir un café...
- Expliquer l'enregistrement (dédramatiser)
- Prendre le temps d'expliquer le principe
- Donner la consigne initiale (importance de la première question)

Réaliser un entretien (4) Conduire l'entretien

- Pour limiter les interventions du chercheur et respecter la structure du discours de l'enquêté, on privilégie les relances
 - Reformulation, clarification, résumé de contenu
 - Echo, miroir
 - Interprétation
 - Demande d'infos complémentaires, approfondissement
 - Demande d'éclaircissement (jouer le naîf)
 - Marques d'écoute
 - Silences
- Poser des questions sur les pratiques (illustrations...)
- Ne pas oublier les données de profil
- Terminer un entretien

Réaliser un entretien SD (5) Terminer l'entretien

- □ Terminer un entretien
 - Sentiment de saturation
 - Un coup d'œil sur le guide d'entretien
 - Attendre que l'enquêté arrête de parler
 - Remercier

- Après l'entretien
 - Prendre un temps à chaud pour noter les premières impressions
 - □ Si à deux, en discuter avec l'autre chercheur
 - Retranscrire intégralement

Entretien En synthèse

Pour réussir un entretien :

- □ Bien se préparer (guide, jeux de rôles...)
- Préparer la situation (mettre l'aise la personne, choisir un lieu adapté + enregistrement)
- Rester à l'écoute (relances plutôt que questions)
- Demander des descriptions de faits, des précisions...

Pour étayer une bonne analyse il faut des entretiens :

- Approfondis (plus d'une heure)
- Transcrits (intégralement)
- Assez nombreux (saturation => dépend du contexte mais souvent + de 50 pour une thèse. Combien pour un travail de CAS?

Analyser des données qualitatives S'imprégner des données

- Transcrire les données
 - Journal
 - Transcription des entretiens
- Relire souvent et intégralement
- Dans un second temps : faire des synthèses => facilite les comparaisons de données, l'articulation des idées
 Bien référencer les synthèses (renvoi aux données primaires)

Analyser des données qualitatives Classer

- Découpages thématiques des données (fonctionnement itératif jusqu'à stabilisation des catégories)
- Utiliser des tableaux synthétiques (garder une vue d'ensemble des données)
- Construire des typologies
- S'inspirer de cadres théoriques existants, les combiner, les adapter à votre objet empirique et vos hypothèses

Take home message Observer/noter

- Réfléchir à ma place sur le terrain
 - Comment les acteurs me perçoivent-t-ils ?
 - Comment réparent-ils mes erreurs ?
 - Comment me faire accepter ?
- Rester disponible pour le terrain
- Varier les points de vue
 - Les situations, les cas, les acteurs
- Tenir un journal
- Quitter le terrain proprement

Take home message Réaliser des entretiens

- Préparation
 - > Me préparer (lectures, guide d'entretien, jeux de rôle)
 - > Préparer la situation (lieu) et les outils (enregistrement)
- Enregistrer
- Ecouter (relancer plutôt qu'interroger)
- Me concentrer sur les pratiques
- Transcrire
- Enjeux de durée Attention à anticiper
 - La durée de l'entretien
 - Les difficultés d'agenda
- Répéter l'opération jusqu'à saturation

Take home message Analyser

- Je transcris les données =>objectivation
 - Notes d'observations
 - Entretiens

- Je compare des données différentes
- Je les classe par thématiques (stabilisation progressive des catégories)
- Je peux m'inspirer de cadres d'analyse existants

Take Home Message Rédaction

- J'adopte une démarche itérative
 - Je m'autorise un premier jet imparfait
 - Je relis régulièrement mon écrit, le corrige (restructure, réarticule) souvent
 - => Cela libère la plume mais il ne faut pas oublier d'anticiper le temps de réécriture
- Je me mets à la place du lecteur (il doit pouvoir me suivre facilement dans le propos et idéalement reproduire ma démarche)
 - J'utilise un langage clair, simple et concis
 - J'expose clairement ma démarche (structure avec titres et intertitres clairs, annonces de plan en fin d'intro et au début de chaque section, synthèse en fin de section)
 - > Et je référence toutes mes affirmations