

Sommaire

Un peu d'histoire...

La planification des forums de discussion

- Pourquoi utiliser des forums ?
- La nature des forums
- Les facteurs à considérer avant la préparation du plan de cours
- La planification des cours avec les forums de discussion

La mise en œuvre des forums de discussion

- Les formules pédagogiques
- Des réflexions et des astuces pour l'intégration pédagogique des forums
- L'évaluation

Glossaire

Centre d'études et de formation
en enseignement supérieur (CEFES)
Université de Montréal
Pavillon 3744 Jean-Brillant, bureau 430-6
C.P. 6128, succursale Centre-ville
Montréal QC H3C 3J7
Téléphone : (514) 343-6009
Télécopieur : (514) 343-6003
Site Web : www.cefes.umontreal.ca
Courriel : cefes@umontreal.ca

ISBN 2-9808646-0-9



Université 
de Montréal

L'intégration des forums de discussion dans l'enseignement supérieur

MILTON CAMPOS



Les dossiers du CEFES

Centre d'études et de formation en enseignement supérieur

3.2 Des réflexions et des astuces pour l'intégration pédagogique des forums

3.2.1 Les conditions de base pour la bonne gestion de groupes en réseau

Un élément fondamental pour une intégration réussie des forums dans la pédagogie est la gestion des groupes d'apprenants (*group management*). La plupart des professeurs, habitués aux cours magistraux dans lesquels l'interaction est entièrement régie par l'enseignant, éprouveront certainement des difficultés dans leurs premières tentatives de gestion. La formule pédagogique de l'exposé magistral en réseau en est un exemple clair. De nombreux professeurs, quand ils intègrent les forums dans les cours, ne font que reproduire en ligne leurs façons d'enseigner devant une classe. Ces essais peuvent toujours entraîner un certain partage, mais l'interaction qui en résulte est très éloignée des possibilités des forums de discussion. La gestion des forums demande un apprentissage de la part du professeur non initié. Nos recherches nous ont montré que les enseignants familiarisés avec la gestion des forums tendent à adopter des stratégies d'enseignement plus collaboratives. Bien administrer les forums présente des défis non négligeables et demande de l'attention. Des études effectuées à ce sujet indiquent que le manque d'attention à l'égard des enjeux interpersonnels peut mener les participants à des graves malentendus (Campos, 2002).

La littérature montre aussi que, grosso modo, les enjeux interpersonnels en face à face et en réseau ne sont pas si différents (McDonald, 1998) : il faut toujours nourrir les relations pour que l'ambiance soit propice à l'apprentissage. Cependant, la dynamique de groupe change avec l'apport des TIC, notamment des forums de discussion. Kwon (1998) remarque que les modèles d'interaction de groupe sont liés au mode de communication et à la tâche, et que cette relation laisse entrevoir que les processus au sein des forums de discussion, différents de ceux que nous trouvons dans les interactions en face à face, ne sont pas linéaires, mais complexes. Cette découverte confirme des recherches menées par Feenberg (1987), qui affirmait que les liens de communication dans les systèmes de forums sont plus fragiles et se traduisent parfois par des formes d'anxiété communicationnelle. Le facteur d'anxiété a été bien exploré dans des recherches précédentes et confirmé par plusieurs chercheurs. Selon eux, le manque de formation des professeurs, des problèmes techniques et une préparation inadéquate des plans de cours peuvent susciter la peur des relations par ordinateur et des technologies numériques en général. Mais grâce aux corrélations qui ont été établies entre l'anxiété et l'expérience informatisée (Dyck et Smither, 1994), plusieurs stratégies pour remédier à ce problème ont été élaborées (Bohlin et Hunt, 1995; Carlson et

Wright, 1993; Crable et coll., 1994; Maurer et Simonson, 1993-1994; McInerney, McInerney et Sinclair, 1994).

Nous vous présentons, dans l'ordre du tableau suivant, quelques astuces et des notions qui pourraient vous aider à gérer les groupes.

TABLEAU 2

Conditions de base pour la bonne gestion des groupes

1. Tenir compte du besoin d'avoir un objectif partagé
2. Négocier les activités à l'intérieur des forums avec les étudiants
3. Faciliter la construction d'une identité de groupe
4. Démontrer l'importance de la présence dans le réseau
5. Créer une synergie
6. Être démocratique
7. Agir de façon réfléchie
8. Créer des liens entre les activités en réseau et celles de la salle de classe

1. Tenir compte du besoin d'avoir un objectif partagé

Il faut que le groupe ait un objectif clair et partagé (Guzdial et Turns, 2000; Tolmie et Boyle, 2000) pour que ses membres se sentent à l'aise et motivés à interagir. Les objectifs d'apprentissage doivent être discutés et acceptés par la majorité. Selon les objectifs, la gestion du groupe relèvera du professeur (modération, facilitation) ou sera prise en charge par les étudiants. Dans une situation de prise en charge, les apprenants attribueront au professeur un rôle de guide.

2. Négocier les activités à l'intérieur des forums avec les étudiants

Le professeur désireux de mettre en place des activités liées à l'apprentissage actif peut concevoir la structure et le fonctionnement des forums avec les étudiants. Le *design participatif* des activités dans les forums fait en sorte que les étudiants se responsabilisent davantage et manifestent plus d'intérêt à l'égard de la matière (Gunderson, Currie et Campos, 1999).

3. Faciliter la construction d'une identité de groupe

E.A. Mabry (2001) a démontré l'importance de l'identité du groupe dans l'élaboration d'un environnement communicationnel distinct. La participation active des apprenants ou encore l'acceptation des règles de participation dans

les forums de discussion s'imposent comme des facteurs fondamentaux pour la construction d'une identité de groupe. De plus, la question du respect (voir la « nétiquette » plus loin) et de la présence en ligne (voir ci-dessous) sont d'une grande importance.

4. Démontrer l'importance de la présence dans le réseau

L'absence aux discussions dans les forums peut signifier carrément la « non-existence » de l'apprenant. Sa présence devient, alors, essentielle (Lombard et Ditton, 1997; Tu, 2000) et on s'aperçoit de la pertinence du phénomène de la *participation légitime périphérique* (Lave et Wenger, 1991): tous ceux qui participent aux forums, même de façon minimale (par exemple en lisant les messages sans formuler de questions ou de commentaires), font partie du processus. Cependant, la pertinence générale de ce phénomène ne s'applique pas dans des contextes où les apprenants sont évalués en fonction de leur participation écrite. Plusieurs recherches notent l'importance de la présence au sein du réseau. Anderson et coll. (2001) affirment que le partage dans les forums induit un fort sentiment de présence. Chih-Hsiung Tu (2000) a observé que la présence sociale est requise pour améliorer la qualité des interactions sociales en réseau, capitales pour l'apprentissage collaboratif.

5. Créer une synergie

La création d'une atmosphère favorable à l'apprentissage est fondamentale. Pour susciter la synergie, le professeur doit tenir compte des autres astuces déjà présentées et savoir aller au-delà du design des activités coopératives (dans lesquelles les apprenants s'entraident afin d'améliorer le résultat final d'une activité individuelle) pour ainsi être capable de négocier un processus où les activités collaboratives prévaudront (celles qui permettent aux apprenants de travailler avec les autres afin de produire un résultat final collectif).

6. Être démocratique

Avant d'intégrer des forums de discussion dans un cours, il faut absolument que le professeur se demande s'il veut promouvoir la liberté de pensée. Évidemment tous, ou presque tous, répondront « oui ». Cependant, il faut réaliser que, dans les forums de discussion (sauf dans le cas de l'application des formules pédagogiques des exposés magistraux en réseau, du mentorat et du tutorat), chacun a, techniquement, les mêmes possibilités d'intervention. Les forums font en sorte que tous les étudiants puissent s'exprimer, et la voix du professeur n'est qu'une voix de plus. L'enseignant devra donc être prêt à débattre, à argumenter (il découvrira peut-être que les étudiants ont bien des

idées et qu'ils savent les défendre), à admettre qu'il n'est pas la source universelle du savoir et à apprendre des étudiants. Être démocratique exige un agir communicationnel réflexif.

7. S'engager dans une démarche réflexive

L'adoption consciente d'une approche réflexive permettra au professeur une pratique dans laquelle des processus de pensée critique pourraient, potentiellement, modeler les processus d'enseignement-apprentissage (Garrison, Anderson et Archer, 1999; Salmon, 2002). Être ouvert pour juger son propre processus d'orchestration des activités rend possible la réflexion sur les problèmes qui émergeront et la mise en œuvre des actions visant leur résolution. Cette façon d'agir dans les forums de discussion est un élément de réussite de leur intégration et facilite la gestion des situations imprévues.

8. Créer des liens entre les activités en réseau et celles dans la salle de classe

La mise en réseau des activités dans les cours en mode mixte, grâce aux forums de discussion, ne doit pas suivre la logique des cours entièrement en ligne. Il ne s'agit pas d'une approche parallèle mais bien d'une approche *complémentaire* à celles qui se déroulent dans la salle de classe, sur le campus. C'est au professeur de créer des formes de liaison qui soient plus créatives que de dire que l'activité vaut 10, 20 ou 30 % de la note. S'il adopte une action réflexive dans sa pratique, il sera en mesure d'établir des liens concrets entre les thèmes abordés avec le contenu du cours et les autres activités qui se déroulent en classe.

3.2.2 L'instauration d'un climat favorable

L'intégration des forums de discussion dans les cours est essentiellement un travail de création de nouvelles formes d'interaction entre le professeur et les étudiants. Elle permet surtout à tous les étudiants de profiter du savoir de chacun parce que les connaissances sont mises au service de l'ensemble des apprenants. La section précédente avait pour but de sensibiliser les professeurs à l'importance d'une bonne gestion des interactions entre les participants pour une intégration réussie des forums dans les cours. Sous cette rubrique, on explorera une autre dimension de la gestion des groupes: la question éthique, c'est-à-dire la dimension normative des relations d'autorité et de respect, qui est liée à la fois, aux valeurs affectives et aux valeurs morales (Piaget, 1954; 1977). Il est essentiel de bien gérer les relations d'autorité et de respect

en réseau pour que les apprenants se sentent à l'aise et, par conséquent, pour la réussite pédagogique de l'intégration des forums de discussion.

Les stratégies affectives et l'éthique dans un réseau

Certaines questions de base, fondamentales même en présence d'un groupe, deviennent plus évidentes dans un contexte de réseau par le moyen des forums. Il s'agit du respect, de la compréhension et de la collégialité. Pour nourrir des relations interpersonnelles harmonieuses et faire en sorte que ces trois qualités s'affichent, le professeur doit encourager les étudiants et traiter des questions ci-dessous.

TABEAU 3

L'instauration d'un climat favorable

1. Comment s'exprime-t-on (écrit-on) à l'intérieur des forums ?
2. Comment « écoute-t-on » (reconnaît-on chacun) à l'intérieur des forums ?
3. Être sensible aux différences culturelles et d'orientation sexuelle
4. Être sensible aux sentiments des autres
5. La « nêtiquette »
6. Encourager et soutenir les efforts des apprenants

1. Comment s'exprime-t-on (écrit-on) à l'intérieur des forums ?

Comme dans les relations en face à face, si nous voulons nous faire respecter, il faut que nous nous adressions aux autres de façon respectueuse. Pour ce faire, il est nécessaire de prêter attention au bon usage des mots. Le respect, on l'acquiert quand on est égal ou quand on se croit égal à l'interlocuteur dans une relation de communication (Piaget, 1977). Les professeurs n'étant pas égaux aux étudiants à cause de leur statut, pour que les forums marchent bien, il est nécessaire que les règles d'expression soient des éléments normatifs permettant la « croyance » à l'égalité.

2. Comment « écoute-t-on » (reconnaît-on chacun) à l'intérieur des forums ?

« Écouter » signifie donner des réponses aux messages des collègues, être gentil même quand on n'est pas d'accord, être généreux en reconnaissant la valeur de ce que l'autre a écrit et aussi par l'avancement des connaissances grâce au travail d'interprétation, d'analyse critique et de synthèse des idées

développées. L'adoption de règles, telles qu'expliquées au paragraphe précédent, s'applique dans ce cas.

3. Être sensible aux différences culturelles et d'orientation sexuelle

Les affirmations selon lesquelles les environnements virtuels sont des espaces sans conflits culturels (Harasim et coll., 1995) n'ont pas de fondement scientifique. Plusieurs recherches démontrent que les traits culturels passent par l'écriture et influent sur le processus d'apprentissage (Campos, 2000; Chang, 2002; Weller, 2000). On observe surtout ce phénomène dans les universités canadiennes en raison d'une forte immigration au pays et de la présence notable d'étudiants étrangers. Faire en sorte que ceux qui ne maîtrisent pas la langue d'usage ne se sentent pas exclus ou mal jugés ou encore clarifier les sources de malentendus n'est pas chose facile, car cela demande de faire attention à ce que nous écrivons (voir la nêtiquette), de se montrer sensible aux difficultés des apprenants et d'être tolérant par rapport à la compétence linguistique. Il faut surtout surveiller les interactions pour être en mesure d'intervenir si des étudiants tiennent des propos empreints d'intolérance dans les forums. Ne pas intervenir, c'est prendre la position des agresseurs.

4. Être sensible aux sentiments des autres

Tenir compte des sentiments des autres est fondamental dans les échanges en réseau (Marcoccia, Plantin et Traverso, 2000). Quand on communique au moyen de l'écriture, qu'on le veuille ou non, on transmet des états d'âme, des sentiments, des émotions. Savoir « lire », c'est savoir « écouter » et respecter l'autre. Savoir « écrire », c'est savoir « s'adresser » à l'autre de façon adéquate. En réseau, nous pouvons aussi révéler nos sentiments à l'aide des « binettes ». Les binettes les plus connues sont celles qui nous permettent d'exprimer notre joie ou notre tristesse. Une liste complète de binettes est accessible au <<http://www.chatlist.com/faces.html>>.

5. La « nêtiquette »

Les points discutés précédemment sont les fondements du respect et de l'affectivité dans les forums de discussion. Les règles qui en découlent figurent dans différentes « nêtiques ». Les nêtiques ou codes normatifs des comportements écrits dans les réseaux résument les règles que les internautes doivent suivre dans leurs échanges. La nêtiquette ne peut être considérée comme une véritable éthique, un édifice bien fondé résultant d'une prise de position philosophique claire sur les notions de respect et d'autorité. À notre avis, elle est plutôt un ensemble de règles de sens commun formulées par des person-

nes qui possèdent une certaine expérience pratique de participation aux forums de discussion. Les netiquettes établissent des «normes» qui montrent comment respecter l'autre dans les situations d'interaction écrite, c'est-à-dire comment «parler», «écouter» et tenir compte des sentiments des gens qui communiquent avec nous dans le réseau. Plusieurs auteurs ont déjà rédigé ces «listes d'épicerie» de règles de bienséance en réseau. Parmi les nombreux travaux publiés sur la toile, le lecteur pourra se référer aux suivants :

<http://www.sri.ucl.ac.be/SRI/rfc1855.fr.html>

<http://www.infres.enst.fr/~vercken/netiquette/netiquette.html>

<http://www.usenet-fr.net/fr-chartes/rfc1855.html>

6. Encourager et soutenir les efforts des apprenants

Encourager les efforts des apprenants est primordial. Il faut voir les processus d'interaction comme les soins apportés à une plante⁴, à laquelle on donne un peu d'eau chaque jour. Des messages d'appui, d'encouragement, de reconnaissance de la contribution, soit de la part du professeur, soit de la part des autres étudiants, sont essentiels à la réussite d'un cours où sont intégrés des forums de discussion (Sherry, Billig et Tavalin, 2000).

3.2.3 L'écriture en collaboration

Nous avons déjà abordé l'importance des phénomènes de convergence et de divergence dans la section «La nature des forums». Il n'est pas simple de faire converger les idées à l'intérieur des forums de discussion à cause de l'affichage et de la liaison arborescente des messages. La convergence s'impose et elle survient grâce à l'action du professeur ou des apprenants, selon la formule pédagogique adoptée. De plus, des facteurs tels que le type d'animation, les formes de structuration, le style d'enseignement du professeur et le style d'apprentissage des étudiants doivent être pris en considération. Indépendamment de tout cela, quelques règles peuvent aider les participants d'un forum de discussion (tableau 4).

1. Agir collectivement

Il faut toujours s'adresser à tous, et non à une personne en particulier, sauf quand la formule utilisée est celle des exposés magistraux en réseau, du mentorat ou du tutorat. Écrire à tous favorise un esprit de groupe, nécessaire afin que chacun se sente inclus dans le processus. Quand un participant veut s'adresser à une personne en particulier, il aura avantage à se servir du courriel ou encore d'un système de courriel interne si la plateforme utilisée offre cette fonction.

TABEAU 4

Écrire en collaboration

1. Agir collectivement
2. Être concis
3. Répondre de façon adéquate
4. Lancer une nouvelle discussion
5. Se focaliser
6. Préparer les bilans des discussions
7. Structurer les interactions
8. Fournir des ressources sur la rédaction

2. Être concis

Il faut éviter d'écrire des messages trop longs : deux ou trois paragraphes de 5 à 10 lignes suffisent. L'écriture de trop longs messages nuit à l'efficacité de la communication. En principe, les forums ont été conçus comme des systèmes de communication et non de publication, même si certains professeurs choisissent d'explorer leurs possibilités de diffusion des connaissances. Pour que la communication soit efficace, il est plus avantageux qu'elle se fasse de façon rapide et dynamique. L'écriture de messages longs est un frein à la spontanéité de la communication dans les forums de discussion ; il faut en effet comprendre que la communication en réseau se rapproche de la conversation et qu'il faut donner à chacun la chance de s'exprimer (McCarthy et coll., 1992).

3. Répondre de façon adéquate

Savoir employer la fonction «Répondre» n'est pas toujours évident. Pour que les interactions soient bien structurées (par la création d'arborescences thématiques), il faut expliquer aux étudiants la distinction entre les messages originaux et les messages en réponse à d'autres publiés antérieurement. La fonction «Répondre» permet de continuer une discussion en développant une idée présentée dans un message précédent ou en confrontant les propos défendus par les collègues.

4. Lancer une nouvelle discussion

Dites aux participants de ne pas utiliser la fonction «Répondre» si le message amène un nouveau sujet de discussion. Savoir faire la différence entre une

idée en évolution et une nouvelle idée est fondamental pour la structuration des arborescences. Une idée entièrement nouvelle et sans aucune relation avec les autres doit être présentée dans un message original (c'est-à-dire un message qui n'est pas une réponse à un message déjà publié). Ce nouveau message créera à son tour une nouvelle arborescence. Cependant, parvenir à distinguer un nouveau sujet d'un sujet de discussion en développement à l'intérieur d'une grappe n'est pas toujours facile. Ce problème de divergence doit être surveillé par le professeur ou les étudiants (ou les deux, dépendamment de la formule pédagogique choisie) afin que la valeur des forums apparaisse de façon maximale.

5. Se focaliser

Le professeur doit rappeler aux participants de toujours essayer de se focaliser sur le sujet de discussion. Cette règle est importante et se trouve au cœur de la prise de décision entre l'écriture d'un message original ou la réponse à un message précédent. Comment se focaliser? Sur quoi exactement? Proposez aux étudiants d'essayer de garder une seule idée par message. Une idée bien développée et structurée suffit pour un message et facilite la concentration sur un sujet de discussion à la fois. Une arborescence par idée est une première règle à suivre. Une autre règle est de structurer le message. Les principes de base de l'argumentation (présentation de prémisses menant à une conclusion) peuvent servir à cette fin. Cependant, dans les forums de discussion, il existe un type d'argumentation dynamique, car il s'agit d'un processus en réseau. Ici, un argument se tisse de façon collaborative au fil de la discussion, tout au long de plusieurs messages, de sorte que des prémisses présentées précédemment peuvent être mises en question et reformulées, ce qui mène par conséquent à un changement dans la conclusion présentée auparavant.

6. Préparer des sommaires des discussions

Nous vous recommandons de toujours négocier une façon de préparer les sommaires des discussions tenues avant de faire avancer un thème particulier. Ils peuvent prendre la forme d'un sommaire des principales idées discutées, des arguments développés, ou encore de plans de travail découlant des discussions précédentes. Ils peuvent aussi être des bilans formels de discussions. Ces bilans peuvent être dressés de façon hebdomadaire, à la suite de l'exploration d'un sujet de discussion, etc. Le professeur peut laisser au soin des étudiants la manière de repérer les questions plus importantes d'une discussion donnée.

7. Structurer les interactions

Organiser les interventions de façon structurée est très important pour la gestion adéquate de l'écriture collaborative. Quelques exemples:

- entamer les discussions avec une ou plusieurs questions, demander des réponses aux questions, conclure l'échange quand les questions ont suffisamment été explorées;
- amorcer les discussions avec une thèse, susciter des interventions pour défendre ou rejeter la thèse, analyser les arguments, conclure l'échange avec l'adoption d'une thèse;
- engager les discussions avec une hypothèse, demander des propositions qui démontrent la plausibilité ou non de l'hypothèse, analyser la vraisemblance des propositions à la lumière de la littérature ou des données, conclure l'échange avec l'adoption des hypothèses plus plausibles selon le cas;
- lancer les discussions à partir d'analyses de textes que les autres participants doivent commenter. Dans ce cas, il faut bien circonscrire la thématique.

8. Fournir des ressources sur les façons adéquates de rédiger et de structurer un texte (argumentation, rhétorique, style, etc.).

Selon le style d'enseignement du professeur, d'autres façons d'aborder les discussions, de les nourrir et de les mener à une conclusion réussie peuvent être élaborées. L'important est de faire converger les apprenants vers un même thème tout en favorisant une participation critique (*critical inquiry*), en groupe (Garrison, Anderson et Archer, 1999).

3.3 L'évaluation

3.3.1 Différents contextes d'évaluation

Nous aurions aimé, ici, donner des indications quant à la façon de procéder à l'évaluation du travail accompli dans les forums de discussion, mais la diversité des contextes d'évaluation ainsi que la multiplicité des disciplines, des cours et des styles d'enseignement des professeurs rendent la chose difficile. Cependant, nous voudrions attirer l'attention du lecteur sur l'importance de concevoir des formes d'évaluation des activités menées dans les forums, car la littérature ne fait pas du tout le tour de la question. La portée de certaines études est limitée parce qu'elles sont liées à des disciplines précises comme la chimie (O'Haver, 1995), qu'elles ne font pas avancer de façon significative la question de l'évaluation des forums (Tolmie et Boyle, 2000) ou qu'elles présentent uniquement des règles générales qui varient selon les

contextes et qui sont fondées sur des expériences limitées sans validation scientifique (Bauer et Anderson, 2000; Knowlton, Knowlton et Davis, 2000; Knowlton, 2001; Vrasidas et McIsaac, 2000). De plus, les idées et convictions de chacun sur les conditions optimales de réalisation de l'évaluation, sur l'objectivité ou la subjectivité de l'évaluation en général débordent le propos de notre discussion sur l'intégration des forums dans l'enseignement. Il revient donc au professeur de créer ses formes d'évaluation selon la structure de son cours et la place accordée aux forums dans le contexte pédagogique. Nous retiendrons seulement les deux formes générales d'évaluation possibles — quantitative et qualitative — et la question de la pondération.

3.3.2 Évaluation quantitative

L'évaluation quantitative des activités menées dans les forums de discussion doit être faite selon des règles de publication définies par le professeur. Ces règles touchent surtout à la participation de l'étudiant. Les critères s'appliquent individuellement, mais certains peuvent concerner le caractère interactif de la participation. Pour ce qui est de la participation individuelle, le professeur peut:

1. Évaluer l'étudiant par le seul nombre de messages « originaux » envoyés.
2. Évaluer l'étudiant par le nombre de messages « originaux » envoyés
 - par semaine,
 - pour chaque forum thématique,
 - pour chaque activité, etc.
3. Évaluer la participation quantitative individuelle par le nombre de lignes écrites dans chaque message (ce nombre peut être déterminé au préalable par le professeur).
4. Évaluer le texte, selon la formule pédagogique adoptée, en quantifiant:
 - le nombre de questions posées,
 - le nombre d'hypothèses formulées,
 - le nombre d'arguments présentés, etc.

Du côté de l'évaluation quantitative des interactions entre les apprenants, le professeur peut:

1. Compter le nombre de messages du participant envoyés en réponse à ceux des étudiants ou aux siens.
2. Évaluer le nombre de messages-réponses envoyés
 - par semaine,
 - pour chaque forum thématique,

- pour chaque activité,
 - à chacun des participants qui a contribué à l'activité (on appelle cela la distribution des messages-réponses), etc.
3. Évaluer la participation quantitative collaborative par le nombre de lignes écrites dans chaque message-réponse (ce nombre peut être déterminé au préalable par le professeur).
 4. Compter, dans le corpus du texte des messages-réponses:
 - le nombre de questions posées,
 - le nombre d'hypothèses formulées,
 - le nombre d'arguments présentés, etc.

Vous trouverez dans le tableau ci-dessous (tableau 5) un résumé des possibilités que nous venons de présenter quant à l'évaluation quantitative individuelle et en contexte de collaboration.

Le degré de difficulté de l'évaluation variera selon la méthode choisie, la stratégie d'enseignement adoptée et la formule pédagogique employée. Un élément non négligeable et qui pose des problèmes dans les pratiques d'évaluation strictement quantitative est la mise en valeur quantitative de la participation, car parfois les étudiants choisissent d'écrire n'importe quoi pour obtenir une bonne évaluation. Il faut par conséquent que le professeur exclue de l'évaluation les messages banals qui ne démontrent pas un engagement concret de l'étudiant dans le cours et qu'il lise tout ce que les apprenants écrivent.

TABEAU 5

Éléments d'évaluation quantitative individuelle et en contexte de collaboration

Individuelle	Contexte de collaboration
Nombre de messages originaux	Nombre de messages-réponses
Nombre de messages par semaine, par thème, etc.	Nombre de messages-réponses par semaine, par thème, etc.
Nombre de lignes écrites	Nombre de lignes écrites dans les messages-réponses
Nombre de catégories discursives formulées dans le texte (hypothèses, arguments, idées, etc.)	Nombre de catégories discursives formulées dans le texte des messages-réponses (hypothèses, arguments, idées, etc.)

3.3.3 Évaluation qualitative

Les professeurs n'évaluent pas toujours les discussions tenues dans les salles de classe. La principale difficulté d'une telle forme d'évaluation réside dans le manque de *traces*, c'est-à-dire de documents probants. Les forums permettent l'évaluation de la qualité des discussions parce que les messages sont des documents écrits qui peuvent être analysés selon les critères établis par le professeur. L'évaluation qualitative des échanges à l'intérieur des forums de discussion peut être faite selon des règles de traitement du contenu des discussions ou de leur structuration, en lien avec la formule pédagogique que le professeur a choisie. Les règles qualitatives définissant la façon d'évaluer le contenu ou la forme (ou les deux) des messages écrits varient selon la discipline, le cours et les objectifs de l'enseignant. Certaines règles qualitatives touchent à des éléments qu'on trouve dans les manuels de rédaction linguistique. Cependant, les manuels de rédaction ne traitent pas des conversations progressives en réseau ni des constructions linguistiques collectives. Le professeur peut, évidemment, établir des critères individuels d'évaluation, mais le contexte des forums impose, en effet, la considération de critères collectifs s'appliquant au *partage des connaissances*. Puisque, à notre avis, les meilleures utilisations des forums sont celles faites en situation de coopération ou de collaboration, il s'agirait de la vérification de la coélaboration de connaissances.

En ce qui concerne le caractère individuel de la production de contenus, le professeur peut:

1. Évaluer la capacité d'expression linguistique de l'étudiant. L'Université de Montréal est un établissement d'envergure internationale et les professeurs doivent être attentifs aux travaux des étudiants dont le français n'est pas la langue maternelle; ils doivent veiller à maintenir un standard minimal de qualité de l'expression française chez les étudiants.
2. Évaluer de façon « générale » la qualité de la langue. Nous disons « générale », car ce genre d'évaluation peut freiner la spontanéité des échanges. De plus, il faut, ici, tenir compte de deux caractéristiques des forums de discussion:
 - les systèmes de forums, en principe, n'ont pas d'outils permettant la correction de la grammaire et de l'orthographe et la situation informelle de la rédaction en réseau n'est pas en conformité avec les critères linguistiques que les professeurs appliquent dans le cas des travaux écrits;
 - la plupart des systèmes de forums ne permettent pas qu'un message, après avoir été publié, puisse être modifié. Si un étudiant réalise qu'il a mal orthographié un mot ou mal construit une phrase après l'envoi de son message, il ne pourra pas revenir au texte et le corriger.

3. Évaluer l'étudiant selon la structure et la logique de sa pensée. Cette façon de procéder a l'avantage de permettre l'évaluation sur des éléments essentiels du raisonnement. Il existe plusieurs manières d'évaluer la structure d'un texte. En voici deux:
 - La logique sous-jacente au discours (argumentation). Il s'agit de vérifier si les affirmations de l'étudiant (prémisses) mènent à des conclusions attendues ou suffisantes, si la présentation de données à l'appui d'une affirmation est plausible, si les hypothèses sont bien construites et admissibles.
 - La capacité d'analyse et de synthèse. Le professeur doit vérifier si l'étudiant est capable de décortiquer un sujet de discussion, de trier ses éléments constitutifs et de les synthétiser dans des résumés bien structurés.
4. Évaluer la créativité des contributions individuelles. La créativité est un élément important de l'expression communicationnelle et de l'avancement des idées. Le professeur, dans ce cas, pourrait vérifier:
 - le nombre de nouvelles idées présentées;
 - l'originalité des nouvelles idées;
 - la pertinence des nouvelles idées présentées aux collègues, etc.

En ce qui concerne les interactions entre les apprenants, le professeur peut:

1. Évaluer l'étudiant selon la structure et la logique de sa pensée dans ses messages en réponse aux idées présentes dans les messages d'origine. Cet élément d'évaluation permet de juger la capacité de l'étudiant d'intervenir à partir des idées des autres (c'est-à-dire analyser, argumenter, synthétiser) et de s'exprimer de façon critique. Il est très courant, dans des échanges à l'intérieur de forums de discussion, que des participants formulent des idées qui n'ont rien à voir avec le message d'origine. Cette forme d'évaluation doit donc être accompagnée de règles de participation claires. L'évaluation du contenu du message élaboré par un apprenant doit porter sur:
 - La logique sous-jacente au discours (argumentation). Il s'agit de vérifier si l'étudiant s'approprie de façon adéquate certaines des affirmations, données ou hypothèses du collègue qui le précède et si la reformulation est pertinente.
 - La capacité d'analyse et de synthèse. L'enseignant doit s'assurer que l'étudiant est capable, à partir d'un résumé préparé par un collègue, de faire avancer la discussion grâce à des éléments de pensée critique comme la réfutation, la présentation d'idées différentes, etc.
2. Évaluer le caractère créatif des messages-réponses de l'étudiant par rapport aux contenus des messages auxquels il donne suite. Le professeur, dans ce cas, pourrait vérifier:

- le nombre de nouvelles idées qui s'inspirent des remarques précédant le message-réponse;
 - l'originalité de ces nouvelles idées;
 - la pertinence de ces nouvelles idées, etc.
3. Évaluer la capacité des étudiants d'animer des discussions et des débats en ligne (facilitation ou modération), et d'accepter l'autorité des collègues si la formule pédagogique adoptée par le professeur contient des éléments de prise en charge. L'enseignant pourrait vérifier:
- si les interventions du modérateur sont pertinentes et font avancer le groupe;
 - si le modérateur sait se diriger vers les autres de façon appropriée;
 - si le modérateur fait des efforts pour mener les discussions à la convergence;
 - si le nombre de messages écrits par le modérateur est pertinent selon le sujet de discussion;
 - si les collègues respectent l'autorité du modérateur et contribuent à l'avancement des échanges, etc.
4. Permettre aux étudiants d'évaluer les propos de leurs collègues (Wiemelt, 2001). L'évaluation des pairs peut promouvoir la pensée critique, la responsabilité et la collégialité.
5. Permettre aux étudiants de faire des autoévaluations de leurs expériences (Knowlton, 2001). Comme l'évaluation des pairs, l'autoévaluation peut favoriser la pensée critique, la responsabilité et la prise en charge de l'apprentissage. Les professeurs se surprendront aussi de voir la rigueur de la plupart des étudiants à l'égard de leurs propres travaux!

Le tableau 6 ci-dessous présente de façon sommaire les possibilités d'évaluation qualitative individuelle et en contexte de collaboration.

Les éléments potentiels d'évaluation qualitative sont très diversifiés et dépendent de plusieurs variables (champ de connaissances, discipline, cours, niveau, etc.). Le professeur doit réfléchir sur les aspects qui sont, à son avis, fondamentaux dans le contexte de son cours.

3.3.4 Pondération

La pondération des activités réalisées dans les forums de discussion est un élément essentiel à considérer. L'importance accordée à cet aspect de l'évaluation aura des répercussions sur le degré d'engagement et la qualité de l'intervention des étudiants dans les forums de discussion. Comme l'intégration des forums dans les cours est récente, plusieurs professeurs dont les cours comportent une composante en ligne choisissent de limiter au mini-

TABEAU 6

Éléments d'évaluation qualitative individuelle et en contexte de collaboration

Individuelle	Contexte de collaboration
Capacité d'expression rédactionnelle de l'étudiant	Ancrage de la logique et de l'organisation du discours dans les contributions des collègues
Correction « générale » du français	Ancrage des éléments créatifs dans les contributions des collègues
Logique et organisation du discours	Capacité d'animation des échanges
Créativité	Évaluation de la production des pairs
	Autoévaluation de la participation

mum l'utilisation des forums. Mais de la même façon que nous évaluons des compétences liées à l'apprentissage des contenus d'un cours au moyen d'un examen ou d'un travail, les activités des forums peuvent avoir des niveaux de pondération tout à fait semblables.

En classe, la règle de la pondération est celle de la valeur que le professeur accorde aux activités. Dans les forums, la règle doit être celle de la valeur que le professeur accorde aux activités qui s'y déroulent. La pondération peut varier selon les objectifs du cours, les stratégies adoptées, la formule pédagogique choisie, le style d'enseignement du professeur compte tenu des styles d'apprentissage des apprenants et les résultats d'apprentissage attendus. Par exemple, un même professeur accordera 5 % à la participation des étudiants à un forum donné dans un cours et 40 % dans un autre cours tout simplement parce que l'utilisation des forums s'avère entièrement différente sur les plans de leur importance et de leur pertinence. Les expériences que nous avons documentées dans nos recherches montrent des variations significatives dans la détermination de la valeur de la pondération, allant de 2 % à 50 % de l'évaluation finale et cumulée de l'étudiant.

3.4 Conclusion

Dans cette section, nous avons vu des éléments pratiques de mise en œuvre des forums de discussion. Les formules pédagogiques présentées démontrent la flexibilité de l'outil et la variété des usages possibles. En fait, il ne nous surprendrait pas que l'évolution technique des forums, alliée à la créativité des professeurs, se traduise par l'élaboration de nouvelles formules pédagogiques.