



Logique et ensemble...

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

## Logique et ensembles Programme CAFE-S

Université de Genève

Septembre 2023



Logique et ensembles Université de Genève 1 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback  
Lien vers OMB+



Logique et ensembles Université de Genève 2 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 3 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

Logique et ensembles Université de Genève 4 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

**Définition (Assertion mathématique)**

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

**Exemples**

- Tous les nombres entiers sont pairs.

Logique et ensembles Université de Genève 5 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

**Définition (Assertion mathématique)**

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

**Exemples**

- Tous les nombres entiers sont pairs. ( $F$ )

Logique et ensembles Université de Genève 6 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

**Définition (Assertion mathématique)**

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

**Exemples**

- Tous les nombres entiers sont pairs. ( $F$ )
- Si  $x$  est un nombre réel strictement négatif, alors  $-x$  est strictement positif.

Logique et ensembles Université de Genève 7 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

**Définition (Assertion mathématique)**

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

**Exemples**

- Tous les nombres entiers sont pairs. ( $F$ )
- Si  $x$  est un nombre réel strictement négatif, alors  $-x$  est strictement positif. ( $V$ )

Logique et ensembles Université de Genève 8 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

**Définition (Assertion mathématique)**

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

**Exemples**

- Tous les nombres entiers sont pairs. ( $F$ )
- Si  $x$  est un nombre réel strictement négatif, alors  $-x$  est strictement positif. ( $V$ )
- Roger Federer est le plus grand joueur de tennis de tous les temps.

Logique et ensembles Université de Genève 9 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai ( $V$ ) ou faux ( $F$ ) sans ambiguïté.

### Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. ( $F$ )
- Si  $x$  est un nombre réel strictement négatif, alors  $-x$  est strictement positif. ( $V$ )
- Roger Federer est le plus grand joueur de tennis de tous les temps. (Pas une assertion !)

Logique et ensembles Université de Genève 10 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique  $P$  est une assertion vraie quand  $P$  est fautive, et inversement. La négation de  $P$  est notée  $\neg P$ .

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique  $P$  est une assertion vraie quand  $P$  est fautive, et inversement. La négation de  $P$  est notée  $\neg P$ .

### Exemples

- $\neg$  ( $x$  est un nombre premier)

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique  $P$  est une assertion vraie quand  $P$  est fautive, et inversement. La négation de  $P$  est notée  $\neg P$ .

### Exemples

- $\neg$  ( $x$  est un nombre premier)  $\iff x$  est un nombre composé

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique  $P$  est une assertion vraie quand  $P$  est fautive, et inversement. La négation de  $P$  est notée  $\neg P$ .

### Exemples

- $\neg$  ( $x$  est un nombre premier)  $\iff x$  est un nombre composé
- $\neg$  (Tous les nombres entiers sont pairs)

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

? Tous les nombres entiers sont impairs  
 2. Il existe un nombre entier pair  
 (3. Pas tous les nombres entiers sont pairs)  
 $\iff$  Il existe un nombre entier impair

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique  $P$  est une assertion vrai quand  $P$  est fausse, et inversement. La négation de  $P$  est notée  $\neg P$

Exemples

- $\neg (x \text{ est un nombre premier}) \iff x \text{ est un nombre composé}$
- $\neg (\text{Tous les nombres entiers sont paires}) \iff \text{Il existe des nombres entiers impaires}$

L'implication

Le symbole mathématique " $\implies$ " se traduit en français par :  
Si condition(s), alors conséquence(s)

Ex:  $x \text{ est divisible par } 4, \text{ alors il est divisible par } 3 \text{ (F)}$   
 $4|x \implies 3|x$

L'implication

Exemples

- être mathématicien-ne ( $A$ )  $\implies$  être humain ( $B$ )
- Il pleut ( $A$ )  $\implies$  La route est mouillée. ( $B$ )

La réciproque

$A \implies B$   
 $B \implies A$

Définition (réciproque)

La réciproque de " $A \implies B$ " est " $B \implies A$ ".

Exemples

- La réciproque de "Si  $f$  est une fonction dérivable, alors  $f$  est continue" est "Si  $f$  est continue, donc  $f$  est dérivable"  
F



L'équivalence

Définition (équivalence)

On dit que deux assertions  $A$  et  $B$  sont équivalentes, noté  $A \iff B$  si  $A \implies B$  et  $B \implies A$ .

" $\iff$ " se traduit en français par "si et seulement si", abrégé "ssi".

$\iff$   $\iff$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

## L'équivalence

Exemples

- $\sqrt[3]{x} = y \iff x = y^3$

Logique et ensembles Université de Genève 16 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

## L'équivalence

Exemples

- $\sqrt[3]{x} = y \iff x = y^3$
- Tous les nombres entiers positifs différents de 1 ne sont pas premiers  $\iff$  Il existe au moins un nombre entier positif qui a un autre diviseur que 1 et lui-même.

Logique et ensembles Université de Genève 17 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- Logique
- Théorie des ensembles
  - Ensembles
  - Exercices I
  - Opérations ensemblistes
  - Exercices II
- Preuves par récurrence
- Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 18 / 59

$$\begin{aligned} & \underline{(2, 3, 4)} \text{ typé } \\ & \underline{(3, 2, 4)} \\ & \underline{(3, 3, 3)} \\ & \underline{\{2, 3, 4\}} = \{3, 2, 4\} \\ & = \{2, 2, 2, 3, 4, 4\} \end{aligned}$$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- Logique
- Théorie des ensembles
  - Ensembles
  - Exercices I
  - Opérations ensemblistes
  - Exercices II
- Preuves par récurrence
- Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 19 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

## Ensembles

### Définition (Ensemble)

Un ensemble est une collection non-ordonnée d'objets distincts.

- On appelle un objet  $x$  contenu dans un ensemble  $E$  un *élément*, et on écrit " $x \in E$ " pour  $x$  est un élément de  $E$
- Nous appelons l'ensemble qui ne contient aucun élément l'*ensemble vide*, noté  $\emptyset = \{\}$

Exemples

- $E = \{a, a, b, b, c\} = \{a, b, c\}$
- $\underline{a \in E}$ , mais  $d \notin E$
- $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$ ,  $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ ,  $\mathbb{R}$

Logique et ensembles Université de Genève 20 / 59

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} \mid \begin{array}{l} a \in \mathbb{N}, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \\ \text{"} \nearrow \end{array} \right\}$$

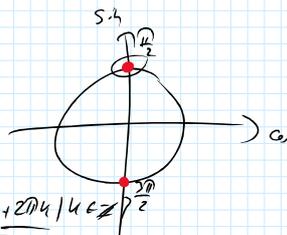
Création d'ensembles

Lors que l'on doit décrire un ensemble, nous pouvons

- 1. Énumérer tous les éléments de l'ensemble entre "{}"
- 2. Donner une règle qui permet de trouver comment construire les éléments de l'ensemble

Exemples

- "ensemble des nombres naturels plus petits ou égaux à 3"  
=  $\{0, 1, 2, 3\} = \{x \text{ naturel} : x \leq 3\}$
- "les solutions réelles de l'équation  $\cos(x) = 0$ " =  
 $\{\dots, -\pi, 0, \pi, 2\pi, \dots\} = \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$



$$\left\{ \frac{\pi}{2} + k2\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \cup \left\{ \frac{3\pi}{2} + 2\pi k \mid k \in \mathbb{Z} \right\} = \left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\}$$

Quantificateurs

Soit  $E$  un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par  $\forall$ , ou  $\downarrow$  *quel que soit* *condition par 2 est entière*
  - "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2"  $\Leftrightarrow$   
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
  - "L'ensemble des nombres réels négatifs"  $\Leftrightarrow \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$

Les nombres réels multiples de  $\pi = \{x \in \mathbb{R} : x = k\pi \text{ et } k \in \mathbb{Z}\}$   
 $= \{k\pi \mid k \in \mathbb{Z}\}$

Quantificateurs

Soit  $E$  un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par  $\forall$ , ou  $\downarrow$ 
  - "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2"  $\Leftrightarrow$   
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
  - "L'ensemble des nombres réels négatifs"  $\Leftrightarrow \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$
- "il existe" par  $\exists$  :
  - "Il existe un nombre naturel plus petit que 2"  $\Leftrightarrow$   
 $\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2$

Quantificateurs

Soit  $E$  un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par  $\forall$ , ou  $\downarrow$ 
  - "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2"  $\Leftrightarrow$   
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
  - "L'ensemble des nombres réels négatifs"  $\Leftrightarrow \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$
- "il existe" par  $\exists$  :
  - "Il existe un nombre naturel plus petit que 2"  $\Leftrightarrow$   
 $\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2$
- "pour tout" par  $\forall$  :
  - "Tout nombre entier est divisible par 3"  $\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z}, x/3 \in \mathbb{Z}$

Négation des quantificateurs

Pour  $E$  un ensemble et  $A(x)$  une assertion qui dépend des éléments  $x$  de  $E$ , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \Leftrightarrow (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2) \Leftrightarrow ? \forall x \in \mathbb{N}, x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z}, x \in \mathbb{N}) \Leftrightarrow ? \exists x \in \mathbb{Z}, x \notin \mathbb{N}$

$$\neg(\forall x \in \mathbb{N}, \exists! x) \Leftrightarrow \exists x \in \mathbb{N}, \exists! x$$

$$\neg(x \leq 2)$$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Négation des quantificateurs

Pour  $E$  un ensemble et  $A(x)$  une assertion qui dépend des éléments  $x$  de  $E$ , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \iff (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \iff (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N} : x \leq 2) \iff \forall x \in \mathbb{N} : x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z} : x \in \mathbb{N}) \iff ?$

Logique et ensembles Université de Genève 24 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Négation des quantificateurs

Pour  $E$  un ensemble et  $A(x)$  une assertion qui dépend des éléments  $x$  de  $E$ , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \iff (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \iff (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N} : x \leq 2) \iff \forall x \in \mathbb{N} : x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z} : x \in \mathbb{N}) \iff \exists x \in \mathbb{Z} : x \notin \mathbb{N}$

Logique et ensembles Université de Genève 25 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
  - Ensembles
  - Exercices I
  - Opérations ensemblistes
  - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 26 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Exercice 1

10h2J

- Traduire les énoncés suivants en français
  - $\{x \in \mathbb{Q} : x < 3\}$
  - $\{2\pi k : k \in \mathbb{Z}\}$
  - $\{u \in \mathbb{R} : f(u) = 0\}$
  - $\{x \in \mathbb{R} : \exists u \in \mathbb{N} \text{ tel que } x = 5 \cdot u\}$
- Traduire les énoncés suivants en écriture mathématique
  - L'ensemble des entiers compris entre 3 et  $\pi$
  - Les solutions de l'équation  $\cos(x^2) = 0.5$
  - Les diviseurs communs de 5 et 6
  - Tous les points du plan ( $= \mathbb{R}^2$ ) qui appartiennent au cercle  $C_0$  et au cercle  $C_1$

Logique et ensembles Université de Genève 27 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
  - Ensembles
  - Exercices I
  - Opérations ensemblistes
  - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 28 / 59

Sous-ensembles

Définition (Inclusion)

Soient  $A$  et  $B$  deux ensembles.  $A$  est inclus dans  $B$ , noté  $A \subset B$ , si  $x \in A \implies x \in B$ . On dit que  $A$  est un sous-ensemble de  $B$ .

Exemples

- $\{\text{chat, poisson}\} \subset \{\text{poisson, chien, chat}\}$
- $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$
- $[0, 1] \not\subset \mathbb{N}$

Les intervalles dans  $\mathbb{R}$

Définition

Un intervalle est un sous-ensemble de  $\mathbb{R}$  comprenant tous les éléments délimités par deux nombres réels, la borne inférieure  $a$  et la supérieure  $b$ , noté :

- $[a, b] = \{x \in \mathbb{R} | a \leq x \leq b\}$  est dit un intervalle fermé
- $(a, b) = \{x \in \mathbb{R} | a < x < b\}$  est dit un intervalle ouvert
- $[a, b) = \{x \in \mathbb{R} | a \leq x < b\}$  est dit semi-fermé à gauche et semi-ouvert à droite.
- $(a, b] = \{x \in \mathbb{R} | a < x \leq b\}$  est dit semi-ouvert à gauche et semi-fermé à droite.

$$[ ) = ] [$$

Les intervalles dans  $\mathbb{R}$

Définition

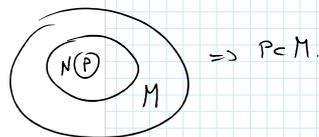
On généralise cette notation aux ensembles de réels inférieurs ou supérieurs à une valeur  $a$  :

- $[a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} | x \geq a\}$  les réels plus grands que  $a$
- $(a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} | x > a\}$  les réels strictement plus grands que  $a$
- $(-\infty, a] = \{x \in \mathbb{R} | x \leq a\}$  les réels plus petits que  $a$
- $(-\infty, a) = \{x \in \mathbb{R} | x < a\}$  les réels strictement plus petits que  $a$

Théorème

Soient  $M, N$  et  $P$  trois ensembles. Alors on a :

- $M \subset M$
- $M = N \iff M \subset N \text{ et } N \subset M$
- $P \subset N \text{ et } N \subset M \implies P \subset M$



Opérations sur les ensembles

Soient  $A$  et  $B$  deux ensembles. On définit et on note :

- la réunion de  $A$  et  $B$  par  $A \cup B = \{x \in A \text{ ou } x \in B\}$
- l'intersection de  $A$  et  $B$  par  $A \cap B = \{x \in A \text{ et } x \in B\}$ , i.e. les éléments de  $A$  qui sont aussi dans  $B$
- la différence ensembliste de  $A$  et  $B$  par  $A \setminus B = \{x \in A : x \notin B\}$ , i.e. les éléments de  $A$  qui ne sont pas dans  $B$ . Dans le cas où  $B$  est un sous-ensemble de  $A$ , la différence ensembliste  $A \setminus B$  est aussi appelée le complémentaire de  $B$  dans  $A$ , noté  $C_A(B)$ .

Exemples

- $\mathbb{N} \cup \{\dots, -2, -1, 0\} = \mathbb{Z}$
- $\mathbb{N} \setminus \mathbb{Q} = \emptyset$  car  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Q}$
- $(\mathbb{R} \setminus \{0\}) \cap \mathbb{Z} = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

L'ensemble des parties

$\{a, b, c\} = A$   
 les sous-ensembles de  $A = ?$

$\emptyset$	$\{a\}$	$\{a, c\}$	$\{a, b, c\}$
	$\{b\}$	$\{a, b\}$	
	$\{c\}$	$\{b, c\}$	

Soit  $E$  un ensemble. L'ensemble des parties de  $E$  est l'ensemble dont les éléments sont les sous-ensembles de  $E$ , qu'on note  $\mathcal{P}(E)$ .

Exemples

Pour  $E = \{a, b, c\}$ ,  $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, E\}$

$\{\emptyset; \{a\}; \dots; \{a, c\}; \dots; \{b, c\}, A\}$   
 $= \mathcal{P}(A)$ .

Diagrammes ensemblistes

On peut illustrer ceci à l'aide de diagrammes:



Applications à l'étude de fonctions

Définition

Soient  $A$  et  $B$  deux ensembles et  $f : A \rightarrow B$  une fonction.

- 1  $A$  est appelé le **domaine de définition**, noté  $D_f$
- 2 L'**image de  $f$**  est l'ensemble  $Im(f) = f(A) = \{y \in B : \exists x \in A \text{ tel que } f(x) = y\}$

Application à l'étude de fonctions

Exemples (Domaine d'une somme)

Considérons la fonctions  $f : A \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sqrt{x} + \frac{1}{x}$ . Essayons de trouver le domaine de définition maximal de  $f$  dans les réels.

Application à l'étude de fonctions

Exemples (Domaine d'une somme)

Nous remarquons que  $x \mapsto \sqrt{x} + \frac{1}{x}$  est définie en  $x \in \mathbb{R}$  si et seulement si  $f_1 : x \mapsto \sqrt{x}$  et  $f_2 : x \mapsto \frac{1}{x}$  le sont aussi.  
 Donc  $D_f = D_{f_1} \cap D_{f_2} = \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{R}^* = ]0, \infty[ = \mathbb{R}_{>0}$ .

Application à l'étude de fonctions

**Remarque**

Cela va de même si  $f = f_1 - f_2$  et  $f = f_1 * f_2$ . Dans le cas  $f = \frac{f_1}{f_2}$ ,  $D_f = D_{f_1} \cap D_{f_2} \setminus \{x \in \mathbb{R} : f_2(x) = 0\}$

Applications à l'étude de fonctions

**Exemples (Composition de fonctions)**

Considérons la fonction  $f : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sqrt{\cos(x)}$ . Essayons de trouver le domaine de définition de cette fonction.

Applications à l'étude de fonctions

**Exemples (Composition de fonctions)**

Nous savons que  $D_{\sqrt{\cdot}} = \mathbb{R}_{\geq 0}$ . Nous avons alors que  $x \in D_f$  si et seulement si  $\cos(x) \in D_{\sqrt{\cdot}}$ . Cela est équivalent à demander que  $\cos(x) \geq 0$ . En regardant le cercle trigonométrique, on peut se convaincre que  $\cos$  est positif pour les angles compris entre  $-\pi/2$  et  $\pi/2$ , donc  $D_f = \{x \in [-\pi, \pi] : \cos(x) \geq 0\} = [-\pi/2, \pi/2]$

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
  - Ensembles
  - Exercices I
  - Opérations ensemblistes
  - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

**Exercice 1**

Considérons les sous-ensembles de  $\mathbb{N} : A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ ,  $B = \{1, 3, 5, 7\}$ ,  $C = \{2, 4, 6\}$ ,  $D = \{3, 6\}$

- 1 Déterminer  $B \cap D$  et  $C \cap D$ .
- 2 Déterminer  $B \cup D$  et  $C \cup D$ .
- 3 Déterminer  $((B \cap C) \cup (A \setminus B)) \setminus C$
- 4 Déterminer les complémentaires dans  $A$  de  $B, C$  et  $D$ .  
 " dans  $A$  de  $B = A \setminus B$

**Résolution ex1**

- 1  $B \cap D = \{3\}$  et  $C \cap D = \{6\}$
- 2  $B \cup D = \{1, 3, 5, 6, 7\}$  et  $C \cup D = \{2, 3, 4, 6\}$
- 3  $((B \cap C) \cup (A \setminus B)) \setminus C = \emptyset$
- 4  $C_A(B) = \{2, 4, 6\}$ ,  $C_A(C) = \{1, 3, 5, 7\}$  et  $C_A(D) = \{1, 2, 4, 5, 7\}$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Exercice 2

Compléter les assertions suivantes avec les symboles  $\in$ ,  $\ni$ ,  $\subset$  et  $\supset$  pour qu'elles soient vraies.

- $\mathbb{N} \dots \mathbb{Z}$
- $\mathbb{R} \dots \mathbb{Q}$
- $\{2\} \dots \mathbb{N}$
- $2 \dots \mathbb{N}$
- $\emptyset \dots \{1, 2, 3\}$
- $\{1, 2\} \dots \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$
- $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \dots \{\{1\}\}$

Université de Genève 45 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Résolution ex2

- $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$
- $\mathbb{R} \supset \mathbb{Q}$
- $\{2\} \subset \mathbb{N}$
- $2 \in \mathbb{N}$
- $\emptyset \subset \{1, 2, 3\}$
- $\{1, 2\} \in \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$
- $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \supset \{\{1\}\}$

Université de Genève 46 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Exercice 3

Déterminer, dans  $]0, 1[$ ,  $\mathbb{N}$  puis dans  $\mathbb{R}$ , le domaine de définition maximum des fonctions suivantes :

- $f : x \mapsto (4x^2 + 5/x)/(x^2 - 2)$
- $f : x \mapsto \sqrt{5/(1-x)}$

Université de Genève 47 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Résolution ex3

- $Df_{]0,1[} = ]0, 1[$ ,  $Df_{\mathbb{N}} = \mathbb{N} \setminus \{0\}$  et  $Df_{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \setminus \{-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}\}$
- $Df_{]0,1[} = ]0, 1[$ ,  $Df_{\mathbb{N}} = \{0\}$  et  $Df_{\mathbb{R}} = \{x \in \mathbb{R} : x < 1\}$

Université de Genève 48 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 49 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Assertion dépendante d'un paramètre

Exemples

- 1  $\mathcal{P}(n) = "(x^n)' = nx^{n-1}, \forall n \in \mathbb{N}"$
- 2  $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1, n \in \mathbb{N}"$
- 3  $\mathcal{P}(n) = "x^n \text{ est croissante pour tout } n > 0, n \in \mathbb{N}"$

Comment prouver ce genre d'assertions pour tout  $n$  ?

Logique et ensembles Université de Genève 50 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Principe de l'induction mathématiques

Considérons une assertion mathématique  $\mathcal{P} : \mathbb{N} \rightarrow \{V, F\}$  dépendant de  $n$ . Si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- 1  $\mathcal{P}(k)$  est vraie
- 2 Pour tout  $n > k, " \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n) "$  est vraie

alors  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \geq k$ .

Une preuve par récurrence se construit donc en deux étapes :

- Le **pas initial** : nous prouvons que l'assertion est vraie pour un certain entier  $k$
- Le **pas de récurrence** : nous supposons que  $\mathcal{P}(n)$  est vrai pour tout  $n \geq k$  et montrons que, dans ce cas,  $\mathcal{P}(n+1)$  est aussi vraie

Logique et ensembles Université de Genève 51 / 59

$\mathcal{P}(n) \forall n \geq k$

①  $\mathcal{P}(k) \checkmark$

②  $\forall n > k, \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n)$

$\hookrightarrow \forall n \geq k, \mathcal{P}(n) \checkmark$

$k \quad k+1 \quad k+2 \quad \dots$

①    ②

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Principe de l'induction mathématiques

Prouvons par récurrence (et avec quelques propriétés des dérivées), que

$$\mathcal{P}(n) : "(x^n)' = nx^{n-1}"$$

**Pas initial** :  $\mathcal{P}(1) = "x' = 1"$  Soit  $f : x \mapsto x$ . Par la définition de la dérivée de  $f$  en  $x$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x+h-x}{h} = 1 = 1x^0$$

**Pas de récurrence** Supposons donc que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie. Nous avons alors  $(x^n)' = nx^{n-1}$ . Montrons donc que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie également en utilisant la propriété des dérivées d'un produit :

$$(f \cdot g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

$$(x^{n+1})' = (x^n \cdot x)' = (x^n)' \cdot x + (x^n) \cdot x' = nx^{n-1} \cdot x + x^n = (n+1)x^n$$

Logique et ensembles Université de Genève 52 / 59

$\implies \mathcal{P}(n) \text{ est vrai } \forall n \geq 1.$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Exercice

Soit  $n$  un entier naturel. Montrer par récurrence que :

- 1 la somme des premiers  $n$  entiers est égale  $\frac{n(n+1)}{2}$ , i.e.  $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$
- 2  $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n \cdot (n+1)} = \frac{n}{n+1}$ , si  $n \geq 1$ .
- 3  $1 + 2n \leq 3^n$ , si  $n \geq 0$ .
- 4  $2^n \leq n!$ , si  $n \geq 4$ .
- 5 pour tout réel  $x > -1, (1+x)^n \geq 1 + nx$ , si  $n \geq 1$  (inégalité de Bernoulli).
- 6  $F_n = 2 + F_0 F_1 \dots F_{n-1}$ , si  $n \geq 1$ , où  $F_n = 2^{2^n} + 1$  est le  $n$ -ième nombre de Fermat.

Les exercices 1-2-3 seront corrigés.

Logique et ensembles Université de Genève 53 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Principe de l'induction mathématiques

Considérons une assertion mathématique  $\mathcal{P} : \mathbb{N} \rightarrow \{V, F\}$  dépendant de  $n$ . Si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- 1  $\mathcal{P}(k)$  est vraie
- 2 Pour tout  $n > k, " \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n) "$  est vraie

alors  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \geq k$ .

Une preuve par récurrence se construit donc en deux étapes :

- Le **pas initial** : nous prouvons que l'assertion est vraie pour un certain entier  $k$
- Le **pas de récurrence** : nous supposons que  $\mathcal{P}(n)$  est vrai pour tout  $n \geq k$  et montrons que, dans ce cas,  $\mathcal{P}(n+1)$  est aussi vraie

Logique et ensembles Université de Genève 51 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

### Principe de l'induction mathématiques

Prouvons par récurrence (et avec quelques propriétés des dérivées), que

$$\mathcal{P}(n) : "(x^n)' = nx^{n-1}"$$

**Pas initial** :  $\mathcal{P}(1) = "x' = 1"$  Soit  $f : x \mapsto x$ . Par la définition de la dérivée de  $f$  en  $x$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x+h-x}{h} = 1 = 1x^0$$

**Pas de récurrence** Supposons donc que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie. Nous avons alors  $(x^n)' = nx^{n-1}$ . Montrons donc que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie également en utilisant la propriété des dérivées d'un produit :

$$(f \cdot g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

$$(x^{n+1})' = (x^n \cdot x)' = (x^n)' \cdot x + (x^n) \cdot x' = nx^{n-1} \cdot x + x^n = (n+1)x^n$$

Logique et ensembles Université de Genève 52 / 59

1 la somme des premiers  $n$  entiers est égale  $\frac{n(n+1)}{2}$ , i.e.  $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$

1. ①  $\mathcal{P}(1) = \frac{1(1+1)}{2} = 1$  *supposons vrai  $n/(n+1)$*

1 la somme des premiers  $n$  entiers est égale  $\frac{n(n+1)}{2}$ , i.e.  
 $P(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$ .

- ① Pas initial
- ② Induction

1 ①  $P(1) = \frac{1(1+1)}{2} = 1$  ✓

②  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$  *supposons vrai*

$$P(n) = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$P(n+1) = \frac{1 + 2 + \dots + n + n + 1}{2} = \frac{n+1 + \frac{n(n+1)}{2}}{2} = \frac{2n+2 + n^2 + n}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

2  $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n \cdot (n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ si } n \geq 1$

Pas initial: Mg  $\frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{1+1}$   
 $\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$  ok

Pas de récurrence: Supposons  $\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1} = P(n)$   
 Montrons  $P(n+1) = \frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n(n+2)}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{(n+1)(n+1)}{(n+1)(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$$

Correction:  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1$

**Pas initial :**  $P(1) = 1 = \frac{1(1+1)}{2}$ .

**Pas de récurrence :** Fixons  $n \geq 1$ . Supposons maintenant que  $P(n)$  est vraie, et montrons donc que  $P(n+1)$  est vérifiée également. Nous avons

$$P(n+1) = 1 + 2 + \dots + (n+1) = \frac{1+2+\dots+n}{2} + \frac{n+1}{2} = \frac{\frac{n(n+1)}{2} + (n+1)}{2} = \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que  $P(n)$  est vérifiée pour tout  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$

Correction:  $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ si } n \geq 1$

Notons  $P(n)$  l'assertion  $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}$ .

**Pas initial :** On a bien  $\frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{2} = \frac{1}{1+1}$  i.e.  $P(1)$  est vraie.

**Pas de récurrence :** Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $P(n)$  est vraie et montrons donc que  $P(n+1)$  est vérifiée également:

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n(n+2)}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)} = \frac{(n+1)^2}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n+1}{n+2}$$

Et donc, par principe de récurrence, nous montrons que  $P(n)$  est vérifiée pour tout  $n \in \mathbb{N}, n \geq 0$ .

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Correction:  $1 + 2n \leq 3^n$ , si  $n \geq 0$

**Pas initial :** On a bien  $1 + 2 \cdot 0 = 1 = 3^0$  i.e.  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

**Pas de récurrence :** Soit  $n \geq 0$ . Supposons maintenant que  $\mathcal{P}(n) : 1 + 2n \leq 3^n$  est vraie, et montrons donc que  $\mathcal{P}(n+1) : 1 + 2(n+1) \leq 3^{n+1}$  est vérifiée également. On a

$$1 + 2(n+1) = 2n + 3 \leq \underbrace{6n + 3}_{\mathcal{P}(n)} = 3(2n + 1) \leq 3 \cdot 3^n = 3^{n+1}.$$

Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que  $\mathcal{P}(n) : 1 + 2n \leq 3^n$  est vérifiée pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 0$ .

Logique et ensembles Université de Genève 56 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Correction: inégalité de Bernoulli (si le temps le permet)

Soit  $x > -1$ . Notons  $\mathcal{P}(n)$  l'assertion  $(1+x)^n \geq 1 + nx$ .

**Pas initial :**  $\mathcal{P}(1)$  est vraie puisque  $(1+x)^1 = 1+x = 1+1 \cdot x$ .

**Pas de récurrence :** Soit  $n \geq 1$  et supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie. On a alors

$$(1+x)^{n+1} = (1+x)(1+x)^n \geq (1+x)(1+nx) = 1 + (n+1)x + nx^2 \geq 1 + (n+1)x.$$

Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que  $\mathcal{P}(n) : (1+x)^n \geq 1 + nx$  est vérifiée pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 1$ .

Logique et ensembles Université de Genève 57 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 58 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Questionnaire

pour ce matin



Logique et ensembles Université de Genève 59 / 59