



Logique et ensemble...

Logique et ensembles Programme CAFE-S

Université de Genève

Septembre 2023



Lien vers OMB+



- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs.

Logique et ensembles Université de Genève 5 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. (F)

Logique et ensembles Université de Genève 6 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. (F)
- Si x est un nombre réel strictement négatif, alors $-x$ est strictement positif.

Logique et ensembles Université de Genève 7 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. (F)
- Si x est un nombre réel strictement négatif, alors $-x$ est strictement positif. (V)

Logique et ensembles Université de Genève 8 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. (F)
- Si x est un nombre réel strictement négatif, alors $-x$ est strictement positif. (V)
- Roger Federer est le plus grand joueur de tennis de tous les temps.

Logique et ensembles Université de Genève 9 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Assertion mathématique)

Une *assertion mathématique* est un énoncé syntaxiquement correct pouvant être vrai (V) ou faux (F) sans ambiguïté.

Exemples

- Tous les nombres entiers sont pairs. (F)
- Si x est un nombre réel strictement négatif, alors $-x$ est strictement positif. (V)
- Roger Federer est le plus grand joueur de tennis de tous les temps. (Pas une assertion !)

Logique et ensembles Université de Genève 10 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique P est une assertion vraie quand P est fautive, et inversement. La négation de P est notée $\neg P$.

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique P est une assertion vraie quand P est fautive, et inversement. La négation de P est notée $\neg P$.

Exemples

- \neg (x est un nombre premier)

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique P est une assertion vraie quand P est fautive, et inversement. La négation de P est notée $\neg P$.

Exemples

- \neg (x est un nombre premier) $\iff x$ est un nombre composé

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique P est une assertion vraie quand P est fautive, et inversement. La négation de P est notée $\neg P$.

Exemples

- \neg (x est un nombre premier) $\iff x$ est un nombre composé
- \neg (Tous les nombres entiers sont pairs)

Logique et ensembles Université de Genève 11 / 59

? Tous les nombres entiers sont impairs
 2. Il existe un nombre entier pair
 (3. Pas tous les nombres entiers sont pairs)
 \iff Il existe un nombre entier impair

Définition (Négation)

La négation d'une assertion mathématique P est une assertion vrai quand P est fausse, et inversement. La négation de P est notée $\neg P$

Exemples

- $\neg (x \text{ est un nombre premier}) \iff x \text{ est un nombre composé}$
- $\neg (\text{Tous les nombres entiers sont paires}) \iff \text{Il existe des nombres entiers impaires}$

L'implication

Le symbole mathématique " \implies " se traduit en français par :
Si condition(s), alors conséquence(s)

Ex: $x \text{ est divisible par } 4, \text{ alors il est divisible par } 3 \text{ (F)}$
 $4|x \implies 3|x$

L'implication

Exemples

- être mathématicien-ne (A) \implies être humain (B)
- Il pleut (A) \implies La route est mouillée. (B)

La réciproque

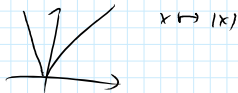
$A \implies B$
 $B \implies A$

Définition (réciproque)

La réciproque de " $A \implies B$ " est " $B \implies A$ ".

Exemples

- La réciproque de "Si f est une fonction dérivable, alors f est continue" est "Si f est continue, donc f est dérivable"
F



L'équivalence

Définition (équivalence)

On dit que deux assertions A et B sont équivalentes, noté $A \iff B$ si $A \implies B$ et $B \implies A$.

" \iff " se traduit en français par "si et seulement si", abrégé "ssi".

\iff \iff

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

L'équivalence

Exemples

- $\sqrt[3]{x} = y \iff x = y^3$

Logique et ensembles Université de Genève 16 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

L'équivalence

Exemples

- $\sqrt[3]{x} = y \iff x = y^3$
- Tous les nombres entiers positifs différents de 1 ne sont pas premiers \iff Il existe au moins un nombre entier positif qui a un autre diviseur que 1 et lui-même.

Logique et ensembles Université de Genève 17 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- Logique
- Théorie des ensembles
 - Ensembles
 - Exercices I
 - Opérations ensemblistes
 - Exercices II
- Preuves par récurrence
- Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 18 / 59

$$\begin{aligned} & \underline{(2, 3, 4)} \text{ typé } \\ & \underline{(3, 2, 4)} \\ & \underline{(3, 3, 3)} \\ & \underline{\{2, 3, 4\}} = \{3, 2, 4\} \\ & = \{2, 2, 2, 3, 4, 4\} \end{aligned}$$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- Logique
- Théorie des ensembles
 - Ensembles
 - Exercices I
 - Opérations ensemblistes
 - Exercices II
- Preuves par récurrence
- Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 19 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Ensembles

Définition (Ensemble)

Un ensemble est une collection non-ordonnée d'objets distincts.

- On appelle un objet x contenu dans un ensemble E un *élément*, et on écrit " $x \in E$ " pour x est un élément de E
- Nous appelons l'ensemble qui ne contient aucun élément l'*ensemble vide*, noté $\emptyset = \{\}$

Exemples

- $E = \{a, a, b, b, c\} = \{a, b, c\}$
- $\underline{a \in E}$, mais $d \notin E$
- $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$, $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$, \mathbb{R}

Logique et ensembles Université de Genève 20 / 59

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in \mathbb{N}, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \right\}$$

"↗"

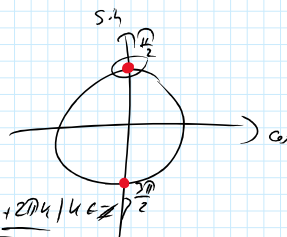
Création d'ensembles

Lors que l'on doit décrire un ensemble, nous pouvons

- 1. Énumérer tous les éléments de l'ensemble entre "{}"
- 2. Donner une règle qui permet de trouver comment construire les éléments de l'ensemble

Exemples

- "ensemble des nombres naturels plus petits ou égaux à 3"
= $\{0, 1, 2, 3\} = \{x \text{ naturel} : x \leq 3\}$
- "les solutions réelles de l'équation $\cos(x) = 0$ " =
 $\{\dots, -\pi, 0, \pi, 2\pi, \dots\} = \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$



$$\left\{ \frac{\pi}{2} + k2\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \cup \left\{ \frac{3\pi}{2} + 2\pi k \mid k \in \mathbb{Z} \right\} = \left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\}$$

Quantificateurs

Soit E un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par \forall , "ou" par \cup *selon que l'on admet que 2 est entière*
- "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2" \Leftrightarrow
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
- "L'ensemble des nombres réels négatifs" \Leftrightarrow $\{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$

Les nombres réels multiples de $\pi = \{x \in \mathbb{R} : x = k\pi \text{ et } k \in \mathbb{Z}\}$
 $= \{k\pi \mid k \in \mathbb{Z}\}$

Quantificateurs

Soit E un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par \forall , "ou" par \cup
- "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2" \Leftrightarrow
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
- "L'ensemble des nombres réels négatifs" \Leftrightarrow $\{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$
- "il existe" par \exists :
- "Il existe un nombre naturel plus petit que 2" \Leftrightarrow
 $\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2$

Quantificateurs

Soit E un ensemble. Nous abrégons souvent :

- "tel que" par \forall , "ou" par \cup
- "L'ensemble des nombres naturels divisibles par 2" \Leftrightarrow
 $\{x \in \mathbb{N} : x \text{ est pair}\}$
- "L'ensemble des nombres réels négatifs" \Leftrightarrow $\{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$
- "il existe" par \exists :
- "Il existe un nombre naturel plus petit que 2" \Leftrightarrow
 $\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2$
- "pour tout" par \forall :
- "Tout nombre entier est divisible par 3" \Leftrightarrow $\forall x \in \mathbb{Z}, x/3 \in \mathbb{Z}$

Négation des quantificateurs

Pour E un ensemble et $A(x)$ une assertion qui dépend des éléments x de E , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \Leftrightarrow (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N}, x \leq 2) \Leftrightarrow ? \forall x \in \mathbb{N}, x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z}, x \in \mathbb{N}) \Leftrightarrow ? \exists x \in \mathbb{Z}, x \notin \mathbb{N}$

$$\neg(\forall x \in \mathbb{N}, \exists! x) \Leftrightarrow \exists x \in \mathbb{N}, \exists! x$$

$$\neg(\forall x \in \mathbb{Z})$$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Négation des quantificateurs

Pour E un ensemble et $A(x)$ une assertion qui dépend des éléments x de E , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \iff (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \iff (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N} : x \leq 2) \iff \forall x \in \mathbb{N} : x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z} : x \in \mathbb{N}) \iff ?$

Logique et ensembles Université de Genève 24 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Négation des quantificateurs

Pour E un ensemble et $A(x)$ une assertion qui dépend des éléments x de E , on a :

- $\neg(\forall x \in E, A(x)) \iff (\exists x \in E, \neg A(x))$
- $\neg(\exists x \in E, A(x)) \iff (\forall x \in E, \neg A(x))$

Exemples

- $\neg(\exists x \in \mathbb{N} : x \leq 2) \iff \forall x \in \mathbb{N} : x > 2$
- $\neg(\forall x \in \mathbb{Z} : x \in \mathbb{N}) \iff \exists x \in \mathbb{Z} : x \notin \mathbb{N}$

Logique et ensembles Université de Genève 25 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
 - Ensembles
 - Exercices I
 - Opérations ensemblistes
 - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 26 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Exercice 1

10h2J

- 1 Traduire les énoncés suivants en français
 - $\{x \in \mathbb{Q} : x < 3\}$
 - $\{2\pi k : k \in \mathbb{Z}\}$
 - $\{u \in \mathbb{R} : f(u) = 0\}$
 - $\{x \in \mathbb{R} : \exists u \in \mathbb{N} \text{ tel que } x = 5 \cdot u\}$
- 2 Traduire les énoncés suivants en écriture mathématique
 - L'ensemble des entiers compris entre 3 et π
 - Les solutions de l'équation $\cos(x^2) = 0.5$
 - Les diviseurs communs de 5 et 6
 - Tous les points du plan ($= \mathbb{R}^2$) qui appartiennent au cercle C_0 et au cercle C_1

Logique et ensembles Université de Genève 27 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
 - Ensembles
 - Exercices I
 - Opérations ensemblistes
 - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 28 / 59

Sous-ensembles

Définition (Inclusion)

Soient A et B deux ensembles. A est inclus dans B , noté $A \subset B$, si $x \in A \implies x \in B$. On dit que A est un sous-ensemble de B .

Exemples

- $\{\text{chat, poisson}\} \subset \{\text{poisson, chien, chat}\}$
- $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$
- $[0, 1] \not\subset \mathbb{N}$

Les intervalles dans \mathbb{R}

Définition

Un intervalle est un sous-ensemble de \mathbb{R} comprenant tous les éléments délimités par deux nombres réels, la borne inférieure a et la supérieure b , noté :

- $[a, b] = \{x \in \mathbb{R} | a \leq x \leq b\}$ est dit un intervalle fermé
- $(a, b) = \{x \in \mathbb{R} | a < x < b\}$ est dit un intervalle ouvert
- $[a, b) = \{x \in \mathbb{R} | a \leq x < b\}$ est dit semi-fermé à gauche et semi-ouvert à droite.
- $(a, b] = \{x \in \mathbb{R} | a < x \leq b\}$ est dit semi-ouvert à gauche et semi-fermé à droite.

$() =] [$

Les intervalles dans \mathbb{R}

Définition

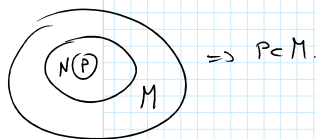
On généralise cette notation aux ensembles de réels inférieurs ou supérieurs à une valeur a :

- $[a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} | x \geq a\}$ les réels plus grands que a
- $(a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} | x > a\}$ les réels strictement plus grands que a
- $(-\infty, a] = \{x \in \mathbb{R} | x \leq a\}$ les réels plus petits que a
- $(-\infty, a) = \{x \in \mathbb{R} | x < a\}$ les réels strictement plus petits que a

Théorème

Soient M, N et P trois ensembles. Alors on a :

- $M \subset M$
- $M = N \iff M \subset N \text{ et } N \subset M$
- $P \subset N \text{ et } N \subset M \implies P \subset M$



Opérations sur les ensembles

Soient A et B deux ensembles. On définit et on note :

- la réunion de A et B par $A \cup B = \{x \in A \text{ ou } x \in B\}$
- l'intersection de A et B par $A \cap B = \{x \in A \text{ et } x \in B\}$, i.e. les éléments de A qui sont aussi dans B
- la différence ensembliste de A et B par $A \setminus B = \{x \in A : x \notin B\}$, i.e. les éléments de A qui ne sont pas dans B . Dans le cas où B est un sous-ensemble de A , la différence ensembliste $A \setminus B$ est aussi appelée le complémentaire de B dans A , noté $C_A(B)$.

Exemples

- $\mathbb{N} \cup \{\dots, -2, -1, 0\} = \mathbb{Z}$
- $\mathbb{N} \setminus \mathbb{Q} = \emptyset$ car $\mathbb{N} \subset \mathbb{Q}$
- $(\mathbb{R} \setminus \{0\}) \cap \mathbb{Z} = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

L'ensemble des parties

$\{a, b, c\} = A$
 les sous-ensembles de $A = ?$
 \emptyset $\{a\}$ $\{a, c\}$ $\{a, b, c\}$
 $\{b\}$ $\{a, b\}$
 $\{c\}$ $\{b, c\}$

Soit E un ensemble. L'ensemble des parties de E est l'ensemble dont les éléments sont les sous-ensembles de E , qu'on note $\mathcal{P}(E)$.

Exemples

Pour $E = \{a, b, c\}$, $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, E\}$

$\{\emptyset; \{a\}; \dots; \{a, c\}; \dots; \{b, c\}, A\}$
 $= \mathcal{P}(A)$.

Diagrammes ensemblistes

On peut illustrer ceci à l'aide de diagrammes:



Applications à l'étude de fonctions

Définition

Soient A et B deux ensembles et $f : A \rightarrow B$ une fonction.

- 1 A est appelé le **domaine de définition**, noté D_f
- 2 L'**image de f** est l'ensemble $Im(f) = f(A) = \{y \in B : \exists x \in A \text{ tel que } f(x) = y\}$

Application à l'étude de fonctions

Exemples (Domaine d'une somme)

Considérons la fonction $f : A \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sqrt{x} + \frac{1}{x}$. Essayons de trouver le domaine de définition maximal de f dans les réels.

Application à l'étude de fonctions

Exemples (Domaine d'une somme)

Nous remarquons que $x \mapsto \sqrt{x} + \frac{1}{x}$ est définie en $x \in \mathbb{R}$ si et seulement si $f_1 : x \mapsto \sqrt{x}$ et $f_2 : x \mapsto \frac{1}{x}$ le sont aussi.
 Donc $D_f = D_{f_1} \cap D_{f_2} = \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{R}^* =]0, \infty[= \mathbb{R}_{>0}$.

Application à l'étude de fonctions

Remarque

Cela va de même si $f = f_1 - f_2$ et $f = f_1 * f_2$. Dans le cas $f = \frac{f_1}{f_2}$, $D_f = D_{f_1} \cap D_{f_2} \setminus \{x \in \mathbb{R} : f_2(x) = 0\}$

Applications à l'étude de fonctions

Exemples (Composition de fonctions)

Considérons la fonction $f : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sqrt{\cos(x)}$. Essayons de trouver le domaine de définition de cette fonction.

Applications à l'étude de fonctions

Exemples (Composition de fonctions)

Nous savons que $D_{\sqrt{\cdot}} = \mathbb{R}_{\geq 0}$. Nous avons alors que $x \in D_f$ si et seulement si $\cos(x) \in D_{\sqrt{\cdot}}$. Cela est équivalent à demander que $\cos(x) \geq 0$. En regardant le cercle trigonométrique, on peut se convaincre que \cos est positif pour les angles compris entre $-\pi/2$ et $\pi/2$, donc $D_f = \{x \in [-\pi, \pi] : \cos(x) \geq 0\} = [-\pi/2, \pi/2]$

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
 - Ensembles
 - Exercices I
 - Opérations ensemblistes
 - Exercices II
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Exercice 1

Considérons les sous-ensembles de $\mathbb{N} : A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$, $B = \{1, 3, 5, 7\}$, $C = \{2, 4, 6\}$, $D = \{3, 6\}$

- 1 Déterminer $B \cap D$ et $C \cap D$.
- 2 Déterminer $B \cup D$ et $C \cup D$.
- 3 Déterminer $((B \cap C) \cup (A \setminus B)) \setminus C$
- 4 Déterminer les complémentaires dans A de B, C et D .
 " dans A de $B = A \setminus B$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Résolution ex1

- 1 $B \cap D = \{3\}$ et $C \cap D = \{6\}$
- 2 $B \cup D = \{1, 3, 5, 6, 7\}$ et $C \cup D = \{2, 3, 4, 6\}$
- 3 $((B \cap C) \cup (A \setminus B)) \setminus C = \emptyset$
- 4 $C_A(B) = \{2, 4, 6\}$, $C_A(C) = \{1, 3, 5, 7\}$ et $C_A(D) = \{1, 2, 4, 5, 7\}$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Exercice 2

Compléter les assertions suivantes avec les symboles \in , \ni , \subset et \supset pour qu'elles soient vraies.

- 1 $\mathbb{N} \dots \mathbb{Z}$
- 2 $\mathbb{R} \dots \mathbb{Q}$
- 3 $\{2\} \dots \mathbb{N}$
- 4 $2 \dots \mathbb{N}$
- 5 $\emptyset \dots \{1, 2, 3\}$
- 6 $\{1, 2\} \dots \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$
- 7 $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \dots \{\{1\}\}$

Université de Genève 45 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Résolution ex2

- 1 $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$
- 2 $\mathbb{R} \supset \mathbb{Q}$
- 3 $\{2\} \subset \mathbb{N}$
- 4 $2 \in \mathbb{N}$
- 5 $\emptyset \subset \{1, 2, 3\}$
- 6 $\{1, 2\} \in \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$
- 7 $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \supset \{\{1\}\}$

Université de Genève 46 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Exercice 3

Déterminer, dans $]0, 1[$, \mathbb{N} puis dans \mathbb{R} , le domaine de définition maximum des fonctions suivantes :

- 1 $f : x \mapsto (4x^2 + 5/x)/(x^2 - 2)$
- 2 $f : x \mapsto \sqrt{5/(1-x)}$

Université de Genève 47 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Résolution ex3

- 1 $Df_{]0,1[} =]0, 1[$, $Df_{\mathbb{N}} = \mathbb{N} \setminus \{0\}$ et $Df_{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \setminus \{-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}\}$
- 2 $Df_{]0,1[} =]0, 1[$, $Df_{\mathbb{N}} = \{0\}$ et $Df_{\mathbb{R}} = \{x \in \mathbb{R} : x < 1\}$

Université de Genève 48 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 49 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Assertion dépendante d'un paramètre

Exemples

- 1 $\mathcal{P}(n) = "(x^n)' = nx^{n-1}, \forall n \in \mathbb{N}"$
- 2 $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1, n \in \mathbb{N}"$
- 3 $\mathcal{P}(n) = "x^n \text{ est croissante pour tout } n > 0, n \in \mathbb{N}"$

Comment prouver ce genre d'assertions pour tout n ?

Logique et ensembles Université de Genève 50 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Principe de l'induction mathématiques

Considérons une assertion mathématique $\mathcal{P} : \mathbb{N} \rightarrow \{V, F\}$ dépendant de n . Si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- 1 $\mathcal{P}(k)$ est vraie
- 2 Pour tout $n > k, " \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n) "$ est vraie

alors $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \geq k$.

Une preuve par récurrence se construit donc en deux étapes :

- Le **pas initial** : nous prouvons que l'assertion est vraie pour un certain entier k
- Le **pas de récurrence** : nous supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vrai pour tout $n \geq k$ et montrons que, dans ce cas, $\mathcal{P}(n+1)$ est aussi vraie

Logique et ensembles Université de Genève 51 / 59

$\mathcal{P}(n) \forall n \geq k$

① $\mathcal{P}(k) \checkmark$

② $\forall n > k, \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n)$

$\hookrightarrow \forall n \geq k, \mathcal{P}(n) \checkmark$

$k \quad k+1 \quad k+2 \quad \dots$

① \checkmark ② \checkmark

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Principe de l'induction mathématiques

Prouvons par récurrence (et avec quelques propriétés des dérivées), que

$$\mathcal{P}(n) : "(x^n)' = nx^{n-1}"$$

Pas initial : $\mathcal{P}(1) = "x' = 1"$ Soit $f : x \mapsto x$. Par la définition de la dérivée de f en x

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x+h-x}{h} = 1 = 1x^0$$

Pas de récurrence Supposons donc que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Nous avons alors $(x^n)' = nx^{n-1}$. Montrons donc que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie également en utilisant la propriété des dérivées d'un produit :

$$(f \cdot g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

$$(x^{n+1})' = (x^n \cdot x)' = (x^n)' \cdot x + (x^n) \cdot x' = nx^{n-1} \cdot x + x^n = (n+1)x^n$$

Logique et ensembles Université de Genève 52 / 59

$\implies \mathcal{P}(n) \text{ est vraie } \forall n \geq 1.$

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Exercice

Soit n un entier naturel. Montrer par récurrence que :

- 1 la somme des premiers n entiers est égale $\frac{n(n+1)}{2}$, i.e. $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$.
- 2 $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n \cdot (n+1)} = \frac{n}{n+1}$, si $n \geq 1$.
- 3 $1 + 2n \leq 3^n$, si $n \geq 0$.
- 4 $2^n \leq n!$, si $n \geq 4$.
- 5 pour tout réel $x > -1, (1+x)^n \geq 1 + nx$, si $n \geq 1$ (inégalité de Bernoulli).
- 6 $F_n = 2 + F_0 F_1 \dots F_{n-1}$, si $n \geq 1$, où $F_n = 2^{2^n} + 1$ est le n -ième nombre de Fermat.

Les exercices 1-2-3 seront corrigés.

Logique et ensembles Université de Genève 53 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Principe de l'induction mathématiques

Considérons une assertion mathématique $\mathcal{P} : \mathbb{N} \rightarrow \{V, F\}$ dépendant de n . Si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- 1 $\mathcal{P}(k)$ est vraie
- 2 Pour tout $n > k, " \mathcal{P}(n-1) \implies \mathcal{P}(n) "$ est vraie

alors $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \geq k$.

Une preuve par récurrence se construit donc en deux étapes :

- Le **pas initial** : nous prouvons que l'assertion est vraie pour un certain entier k
- Le **pas de récurrence** : nous supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vrai pour tout $n \geq k$ et montrons que, dans ce cas, $\mathcal{P}(n+1)$ est aussi vraie

Logique et ensembles Université de Genève 51 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Principe de l'induction mathématiques

Prouvons par récurrence (et avec quelques propriétés des dérivées), que

$$\mathcal{P}(n) : "(x^n)' = nx^{n-1}"$$

Pas initial : $\mathcal{P}(1) = "x' = 1"$ Soit $f : x \mapsto x$. Par la définition de la dérivée de f en x

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x+h-x}{h} = 1 = 1x^0$$

Pas de récurrence Supposons donc que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Nous avons alors $(x^n)' = nx^{n-1}$. Montrons donc que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie également en utilisant la propriété des dérivées d'un produit :

$$(f \cdot g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

$$(x^{n+1})' = (x^n \cdot x)' = (x^n)' \cdot x + (x^n) \cdot x' = nx^{n-1} \cdot x + x^n = (n+1)x^n$$

Logique et ensembles Université de Genève 52 / 59

1 la somme des premiers n entiers est égale $\frac{n(n+1)}{2}$, i.e. $\mathcal{P}(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$.

1. ① $\mathcal{P}(1) \checkmark = \frac{1(1+1)}{2} = 1$ supposons vraie $n(n+1)$.

1 la somme des premiers n entiers est égale $\frac{n(n+1)}{2}$, i.e.
 $P(n) = "1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1"$.

- ① Pas initial
- ② Induction

1 ① $P(1) = \frac{1(1+1)}{2} = 1$ ✓

② $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ *supposons vrai*

$$P(n) = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$P(n+1) = \frac{1+2+\dots+n+n+1}{2} = \frac{n+1 + \frac{n(n+1)}{2}}{2} = \frac{2n+2+n^2+n}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

2 $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n \cdot (n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ si } n \geq 1$

Pas initial: Mg $\frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{1+1}$
 $\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ ok

Pas de récurrence: Supposons $\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1} = P(n)$
 Montrons $P(n+1) = \frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n(n+2)}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{(n+1)(n+1)}{(n+1)(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$$

Correction: $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1$

Pas initial : $P(1) = 1 = \frac{1(1+1)}{2}$.

Pas de récurrence : Fixons $n \geq 1$. Supposons maintenant que $P(n)$ est vraie, et montrons donc que $P(n+1)$ est vérifiée également. Nous avons
 $P(n+1) = 1 + 2 + \dots + (n+1) = 1 + 2 + \dots + n + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$.
 Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que $P(n)$ est vérifiée pour tout $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$

Correction: $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ si } n \geq 1$

Notons $P(n)$ l'assertion $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}$.

Pas initial : On a bien $\frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{2} = \frac{1}{1+1}$ i.e. $P(1)$ est vraie.

Pas de récurrence : Soit $n \geq 1$. Supposons que $P(n)$ est vraie et montrons donc que $P(n+1)$ est vérifiée également:

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \stackrel{P(n)}{=} \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n(n+2)}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)} = \frac{(n+1)^2}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{n+1}{n+2}$$

Et donc, par principe de récurrence, nous montrons que $P(n)$ est vérifiée pour tout $n \in \mathbb{N}, n \geq 0$.

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Correction: $1 + 2n \leq 3^n$, si $n \geq 0$

Pas initial : On a bien $1 + 2 \cdot 0 = 1 = 3^0$ i.e. $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Pas de récurrence : Soit $n \geq 0$. Supposons maintenant que $\mathcal{P}(n) : 1 + 2n \leq 3^n$ est vraie, et montrons donc que $\mathcal{P}(n+1) : 1 + 2(n+1) \leq 3^{n+1}$ est vérifiée également. On a

$$1 + 2(n+1) = 2n + 3 \leq \underbrace{6n + 3}_{\mathcal{P}(n)} = 3(2n + 1) \leq 3 \cdot 3^n = 3^{n+1}.$$

Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que $\mathcal{P}(n) : 1 + 2n \leq 3^n$ est vérifiée pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 0$.

Logique et ensembles Université de Genève 56 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Correction: inégalité de Bernoulli (si le temps le permet)

Soit $x > -1$. Notons $\mathcal{P}(n)$ l'assertion $(1+x)^n \geq 1+nx$.

Pas initial : $\mathcal{P}(1)$ est vraie puisque $(1+x)^1 = 1+x = 1+1 \cdot x$.

Pas de récurrence : Soit $n \geq 1$ et supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. On a alors

$$(1+x)^{n+1} = (1+x)(1+x)^n \geq (1+x)(1+nx) = 1 + (n+1)x + nx^2 \geq 1 + (n+1)x.$$

Et donc, par principe de récurrence, nous avons montré que $\mathcal{P}(n) : (1+x)^n \geq 1+nx$ est vérifiée pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$.

Logique et ensembles Université de Genève 57 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

- 1 Logique
- 2 Théorie des ensembles
- 3 Preuves par récurrence
- 4 Feedback

Logique et ensembles Université de Genève 58 / 59

Logique Théorie des ensembles Preuves par récurrence Feedback

Questionnaire

pour ce matin



Logique et ensembles Université de Genève 59 / 59