

4^e leçon

Êtres de parole

Ce que savoir parler signifie
(vraiment)

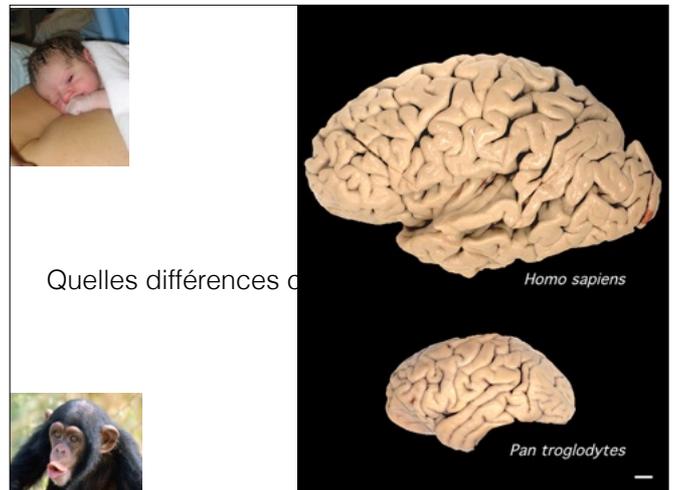
1

1. Qu'est-ce qui fait de nous des humains ?
2. Le langage humain
3. Communiquer
4. La capacité performative du langage
5. La « raison graphique »
6. Leçon
7. Depuis quand le langage ?
8. Diversité des langues
9. Diversité des cultures

2

1. Qu'est-ce qui fait de nous
des humains ?

3



4



Les 2 :

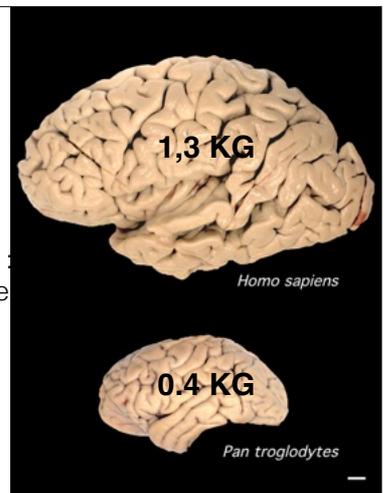
- soins maternels / paternels
- partage de la nourriture
- dissimulation, mensonge
- adoptions
- interdits sexuels (relationnels)
- représentations mentales complexes
- chasse
- meurtres
- outils
- diversité culturelle
- communication...
- une théorie de l'esprit !
- ...



5



La seule différence :
l'un parle(ra), l'autre



6

Qu'est-ce que le langage humain ?

En quoi diffère-t-il des modes de communication animales ?

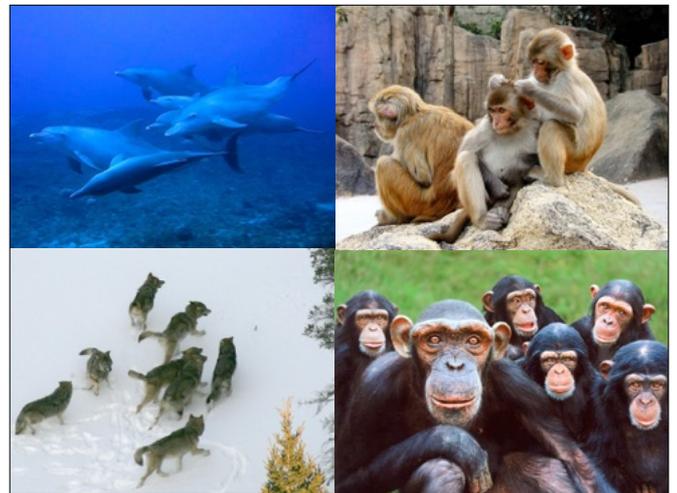
7

2. Communiquer

8



9



10



11

Le monde de Campbell



« hok », aigle

« « krak », léopard

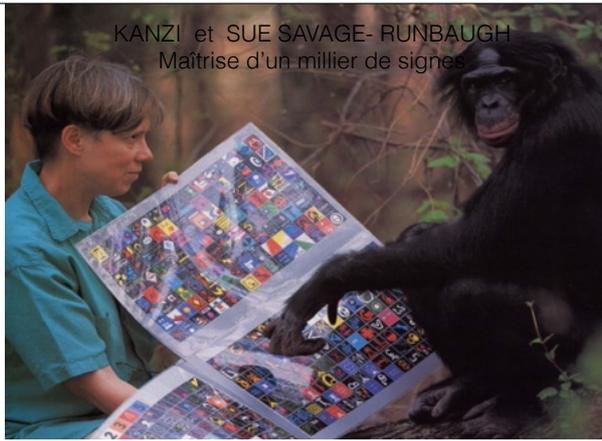
« « krakou », danger au sol

« hokou », danger dans les airs

«boom-boom-krakou-hokou-krakou»
approche d'un autre groupe de singes

<https://www.letemps.ch/sciences/2012/09/13/grammaire-singe-0>

12



Le propre de l'homme : le verbe , Alain Bentolila, 2013

13

3. Le langage humain

14

L'association de « sons » et de « sens »

« Le son et le sens se confondent, on ne peut qu'artificiellement distinguer « l'image acoustique » d'une idée et son « concept ».

Ferdinand de Saussure.

15

« Images mentales »

« La pensée n'est pas seulement exprimée avec des mots, elle vient à l'existence à travers les mots. »

Pensée et langage, 1933, Vygotsky

« Les mots prennent sens à partir des schémas mentaux sur lesquels ils sont greffés. »

Georges Lakoff, 2001

Dortier & al., 2015. Les clés du LANGAGE Nature, Origine, Apprentissage , p15-19.

16

Les trois dimensions du langage

- Infinité discrète
- Déplacement (donc *pas* ici et maintenant)
- Attention conjointe

MOOC : Miracles of Human Language: An Introduction to Linguistics.

<https://class.coursera.org/humanlanguage-002/lecture>

17

Articulation de sons

Articulation de phonèmes (sons élémentaires) = morphèmes (signifiant élémentaire), puis ++ morphèmes.

- nombre de phonèmes en français :
 - 16 voyelles
 - 3 semi-consonnes
 - 20 consonnes
 - 3 cas particuliers
- infinité de mots possibles...
- détail voir Wikipedia

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Phonème>

18

Dans le monde, près de 1000 sons :

- 652 consonnes
- 180 voyelles
- 89 diphtongues

Basé sur 451 langues

19

Articulation des mots = grammaire

« Le chat est sur le toit »

« Le toit est sur le chat »

« Le chat est noir »

20

Infinité de récits possibles...

« La grammaire permet donc de rassembler ce que le lexique sépare. Et ce sont les mécanismes précis de ce libre assemblage qui constituent la force créatrice de la grammaire et les clés de la construction du sens. Si les langues possèdent cette capacité d'aller plus loin que l'œil, c'est parce qu'elles exercent sur les mots un pouvoir grammatical qui ne se contente pas de mettre fidèlement en scène le spectacle du monde. »

Le propre de l'homme : le verbe , Alain Bentolila, 2013

21

4. La capacité performative du langage

22

La désignation du réel

- chaise
- table
- maison
- chien
- ...
- ...

23

Est-ce qu'il y a d'autres
types de mots ?

24

Des mots « irréels »

- Demain, hier
- Vie, mort
- Projet
- Idée, représentation
- Extraterrestre
- Transcendance
- Etc.

25

Des mots « irréels-réels »

- Etat nation
- La constitution, le droit
- Crédit Suisse, Amazon, Google
- Le mariage
- L'argent
- Etc.

26



27

Dans notre « conscient » mots réels et irréels ont, en quelque sorte, le même « poids ». Aucune étiquette permet de différencier *a priori* les deux catégories de mots.

28

Le déplacement

- Les récites réels
 - Le ici et maintenant...
- Les récits « irréels » : déplacement
 - Le passé => l'histoire
 - Le futur => le projet => la créativité
 - La distance physique
 - Le mensonge
 - Le questionnement
 - L'humour

29

Un chat noir marche sur
la faîte du toit...

...en tuiles rouges...

...une nuit...

...de pleine lune...

...d'orage...

30

Le langage crée un ordre familial, social

- ✧ Les liens de parenté : mère, père, oncle, tante, cousin-ine, beau-père, belle-mère, etc.
- ✧ Les âges, catégories d'âge : enfant, adolescent, majorité, adulte, 3^e âge, 4^e ...
- ✧ Les prénoms-noms
- ✧ Aristocratie, clergé, tiers état...

31

Le langage crée des mondes virtuels !

Edward Sapir (?)

32

5. La « raison graphique »

Jack Goody, 1978. *La raison graphique : la domestication de la pensée sauvage*. Paris: Ed. de Minuit.

33

- L'écriture
- Représentations graphiques, artistiques (peinture, musique, vidéo, etc.)
- Le calcul
- Les mathématiques => la physique
- Et tout le reste...

Goody J, Bazin J, and Bensa A. 1978. *La raison graphique : la domestication de la pensée sauvage*. Paris: Ed. de Minuit.

34

Calendrier 2022

Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29

Genèse 1

1.1 Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre. La terre était informe et vide: il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux. Dieu dit: Que la lumière soit! Et la lumière fut. Dieu vit que la lumière était bonne; et Dieu sépara la lumière d'avec les ténèbres. Dieu appela la lumière jour, et il appela les ténèbres nuit. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le premier jour. Etc.



37



Ai drawing - 26 October, 2013

<https://www.youtube.com/watch?v=YuJTfyzQrRA>



<https://www.youtube.com/watch?v=FCNqNAUlepQ>

38

6. « Leçon »

Roland Barthes

39

« Le langage est une législation,
la langue en est le code »

« Nous ne voyons pas le pouvoir qui est dans la langue, parce que nous oublions que toute langue est un classement, et que tout classement est oppressif [...] un idiome se définit moins par ce qu'il permet de dire, que par ce qu'il oblige à dire. »

40

rouge jaune bleu vert orange

41

Chaque mot est un stéréotype...

« [...] les signes n'existent que pour autant qu'ils sont reconnus, c'est-à-dire pour autant qu'ils se répètent; le signe est suiviste, grégaire; en chaque signe dort ce monstre : un stéréotype.

42

Des stéréotypes « neutres »

- chaise
- table
- maison
- chien
- ...
- ...

43

Des stéréotypes « problématiques »

- Blanc - Noir - Jaune
- Homme - Femme
- Suisse
- Etc.

44

Le langage est fasciste

« Mais la langue, comme performance de tout langage, n'est ni réactionnaire, ni progressiste; elle est tout simplement : fasciste; car le fascisme, ce n'est pas d'empêcher de dire, c'est d'obliger à dire ».

45

Le langage réduit le monde à un récit linéaire

Que le réel ne soit pas représentable - mais seulement démontrable - peut être dit de plusieurs façons : soit qu'avec Lacan on le définisse comme *l'impossible*, ce qui ne peut s'atteindre et échappe au discours, soit qu'en termes topologiques, on constate qu'on ne peut faire coïncider un ordre pluridimensionnel (le réel) et un ordre unidimensionnel (le langage).

46

Le récit de soi...

« Paul Ricoeur souligne [le rôle du] fil narratif: nous nous racontons l'histoire de nous-même pour produire le sens de notre vie. Encore ne suffit-il pas de se raconter, il faut aussi croire à ce récit, au risque sinon de plonger dans la déprime. Or rien ne permet autant une telle adhésion que les petites bulles de passion que nous nous inventons, aussi intenses vues du dedans qu'elles peuvent, du dehors, paraître ridicules. »

Fiers par procuration, Jean-Claude Kaufmann, JUILLET AOÛT 2014
- PSYCHOLOGIES MAGAZINE - 111

47

Le récit de soi !

- « Empreintes »
- Souvenirs anciens (images/sons/odeurs)
 - conscients / inconscients
 - douloureux / heureux
- Liens affectifs, familiaux, amicaux
- Autres expériences vécues (infinies)
- Replacé dans le « ici et maintenant »

racines,
identité...
habitus...

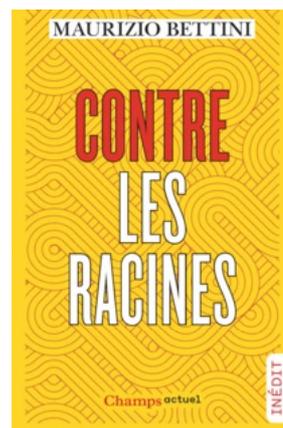
48

Il faut se méfier des images mentales

« La métaphore n'est pas seulement un ornement, c'est aussi un instrument cognitif puissant. Il en va de même pour la métaphore des racines. Cette image a en effet la capacité de suggestionner fortement n'importe quel discours sur l'identité et la tradition, et ce pour une raison simple : dans un domaine aussi abstrait que celui des déterminations philosophiques ou anthropologiques, l'image des racines permet de remplacer le raisonnement par une vision. » p.25



49



« Reste le fait, cependant, qu'on se rappelle parce qu'on veut se rappeler, et que l'on se rappelle ce qu'on décide - pour divers motifs - de se rappeler. »
p.65

50

Les récits collectifs, et ses variantes...

- Mythologiques : mythes, mythes d'origine, mythes identitaires, nationaux...
- Religieux : judaïsme, christianisme, islam (Islamisme (?)), protestantisme, hindouisme, bouddhisme, animisme, etc...
- Politiques : monarchies, libéralisme, capitalisme, communisme, socialisme, fascisme, nazisme...
- Familiaux : nucléaire, étendue, recomposée,...
- Professionnels : épanouissement, esclavage volontaire,...
- Etc.

51

Êtres de récits...

personnel (monologue intérieur...)

récit de soi => identité

collectif (familial, fondateur, identitaire, nationaliste, économique, religieux...)

récit collectif => identité collective

Toujours des fictions !

voir Leçon 5 « Être nombreux »

52



https://www.youtube.com/watch?v=kWK4q8V_-IE&t=61s

53

Le langage permet la position de l'observateur

Il permet :

- la prise de distance
- la critique
- la déconstruction
- le décentrement

Déplacement...

54



Le constructivisme
&
la déconstruction des idées construites

55

Le récit scientifique

- Admettre « je ne sais pas »
- Travail collectif ou « public »
- Réfutabilité (Popper, bof...)
- Récit universel qui fait consensus

56



Evolution du récit

57

Le langage est double !



Janus

58

« Langage sans conscience n'est que ruine de l'âme »

« Tout corps plongé dans un liquide subit une poussée verticale dirigée de bas en haut ; elle est égale au poids du fluide déplacé et elle s'applique au centre de gravité de ce corps ». Archimède.

« Il est une loi parfaitement démontrée : tout Juif, demi Juif ou quart de Juif menace notre intégrité nationale. Il fait subir à nos systèmes juridique, économique et politique une intolérable pression. » Je suis partout, décembre 1944, organe de collaboration nazie

Le propre de l'homme : le verbe, Alain Bentolila, 2013

59

« La langue sert ainsi, avec le même dévouement, l'usurpateur et le juste. À tous deux, elle donne le même pouvoir de situer leur discours au-delà du constat, hors d'atteinte du perçu. Mais c'est bien parce que la langue donne à ceux qui l'utilisent ce pouvoir démesuré qu'elle impose une exigence éthique sans faille à celui qui parle ou écrit comme à celui qui écoute ou lit. »

Le propre de l'homme : le verbe, Alain Bentolila, 2013

60



61

7. Depuis quand le langage ?

62

Australopithèque		Langage non - ?
Homo habilis		?
Homo erectus		?
Homo sapiens 300'000		+
Homo sapiens 40'000		++
Homo sapiens 10'000		oui !

63

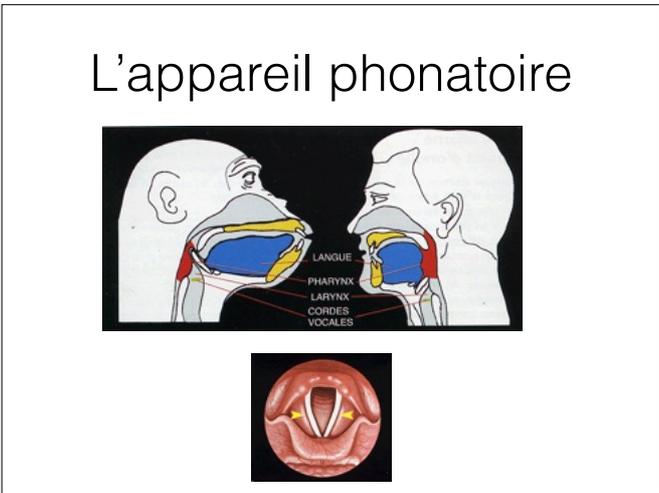


Sur Médiaserver

64

Combien de temps faut-il pour inventer des mots ? Une grammaire ? Une langue ?

65



66

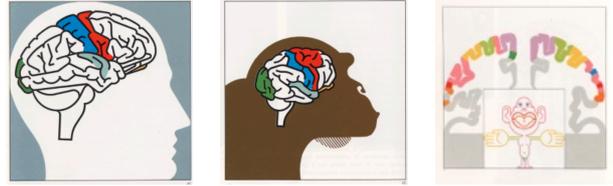
Attention conjointe « Cerveau mimétique »



Le cerveau se développe structurellement jusqu'à 15 ans

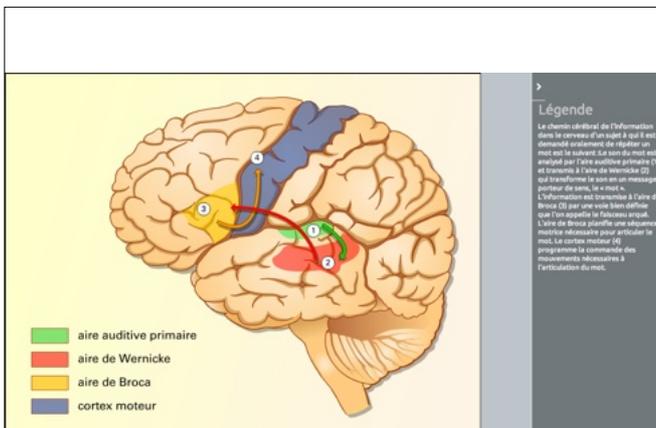
67

Activité de la bouche



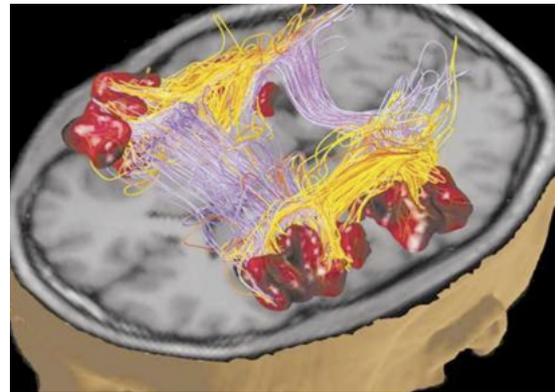
Pied de la frontale ascendante gauche
Aire F5

68



Mutation du Gène FoxP2 (2009) :
apparition de langage vers 50'000

69



70

8. Diversité des langues

Ethnologue, en 2012 => 6800 langues

Continent	Population	Langues vivantes	Pourcentage
Asie	3,6 milliards	2165	33 %
Afrique	780 millions	2011	30 %
Pacifique	30 millions	1302	19 %
Amérique	828 millions	1000	15 %
Europe	728 millions	225	3 %
Total	6 milliards	6703	100 %

<http://www.ethnologue.com/world>

71

72

Soit deux langues A et B
si inter-compréhension => variétés dialectales

de même B - C ; C - D ; D - E, etc.

Soit deux langues A et D
si inter-compréhension impossible => langues différentes

Selon Ethnologue 41 000 langues et dialectes

73

200 langues écrites sur les 6800 langues parlées

10aine de variétés d'arabe - langues ou dialectes

4000 dialectes en Inde

74

1. linguistique historique

→ classer les langues en FAMILLES

2 méthodes:

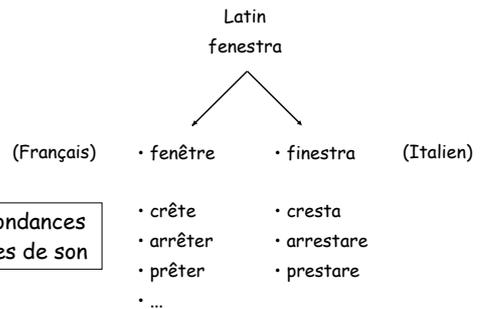
® classique (développée dès le 19ème s. avec l'étude des langues indo-européennes)

® de J. Greenberg et disciples (qui a proposé la classification que l'on connaît maintenant des langues africaines en 4 familles)

Estella Poloni, Unité d'anthropologie, Unige

75

méthode classique



76

méthode de J. Greenberg

« Comparaisons en masse »

Langue	"Main"	Famille
Irlandais	lamh	1
Anglais	hænd	2
Danois	hand	
Allemand	hant	3
Roumain	mine	
Italien	mano	
Français	mæ	4
Japonais	te	

77

- 300 000 ans : premiers Hommes modernes.



Merritt Ruhlen, L'origine des langues : sur les traces de la langue mère, Paris, Belin, coll. « Débats », 1996

78

Evolution des langues

- Par l'invention de nouveaux sons/concepts
- Par substitutions de sons
- Par les emprunts (grec, latin, anglais, arabe...)
- Par des facteurs d'isolement, de temps
- Par l'évolution de la grammaire

79

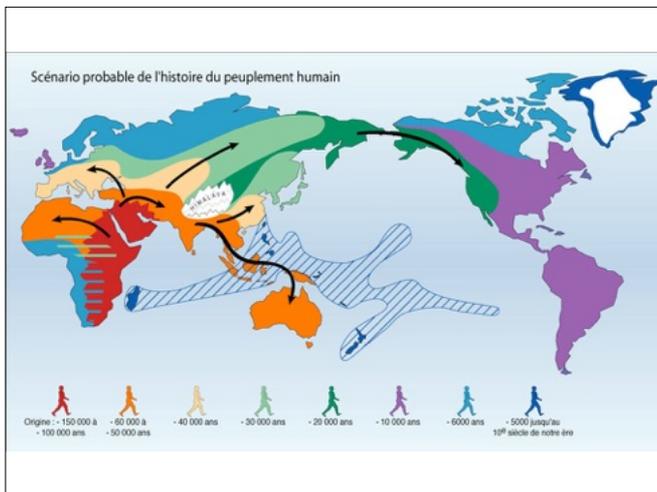
Création de nouvelles langues : créole, pidgin, verlan, etc.

Disparition, stabilisation, domination
=> rapports de force entre les langues !

Les langues ne créent pas les mêmes sens

Hagège C. 1991. L'homme de paroles : contribution l'inguistique aux sciences humaines. Paris: Fayard. 406 p.

80

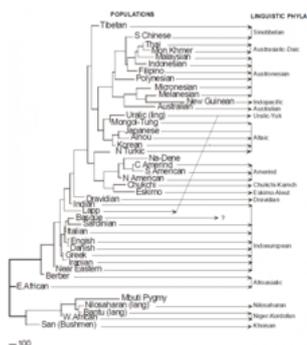


81



82

Génétique et linguistique



83

Les langues, toutes parentes, tous différentes

Bien des idiomes primitifs possèdent une richesse de forme, une abondance d'expression qui éclipse tout ce qu'on peut trouver dans les langues civilisées modernes. Jusque dans le seul domaine du vocabulaire, le profane doit être prêt à d'étranges surprises. Les idées populaires, quant à l'extrême pauvreté d'expression des langues primitives, sont de vulgaires fables. La diversité incroyable des langues n'est guère moins frappante que leur universalité. Ceux d'entre nous qui ont étudié le français ou l'allemand, ou mieux le latin ou le grec, savent quelles formes variées la pensée peut emprunter. ./.

Edward Sapir, 1921. Le langage. Introduction à l'étude de la parole. P.22

84

Hommes modernes :
300'000 ans de diversification !

- physique
 - linguistique, culturelle
- Synchronisés
mais
indépendants !

85

Paradoxe

C'est dans notre nature de produire de la diversité biologique et culturelle, c'est une propriété *consubstantielle* de notre espèce

La rejeter, la combattre, c'est renier ce qu'il y a de plus humain en nous...

86



87

9. Diversité des cultures

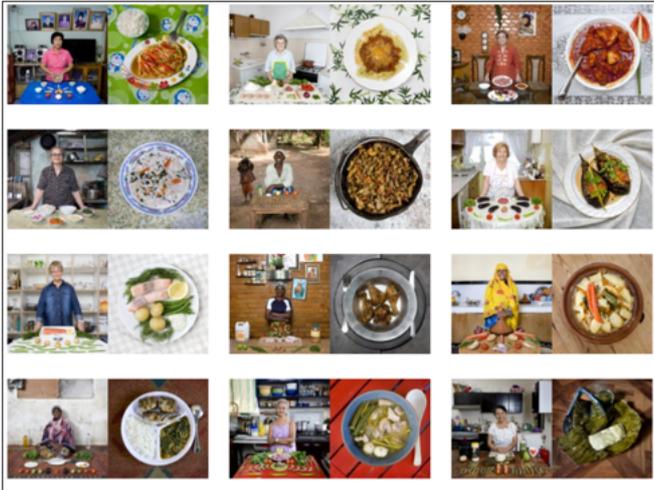
88

Ethnographie =
inventaire de la
diversité culturelle

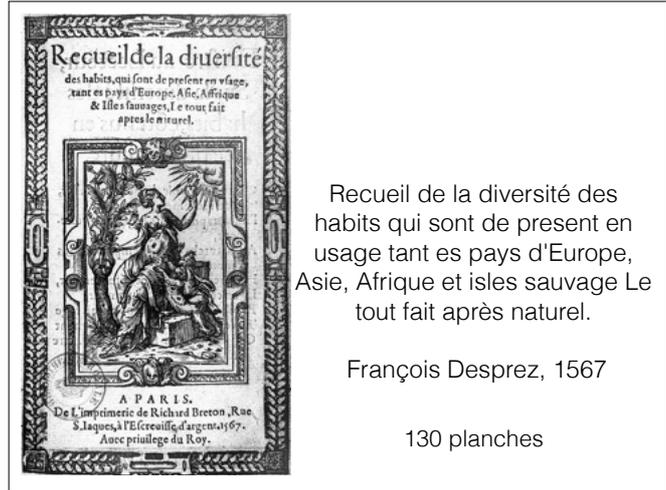
89

6200 langues
35'000 dialectes...

90



91

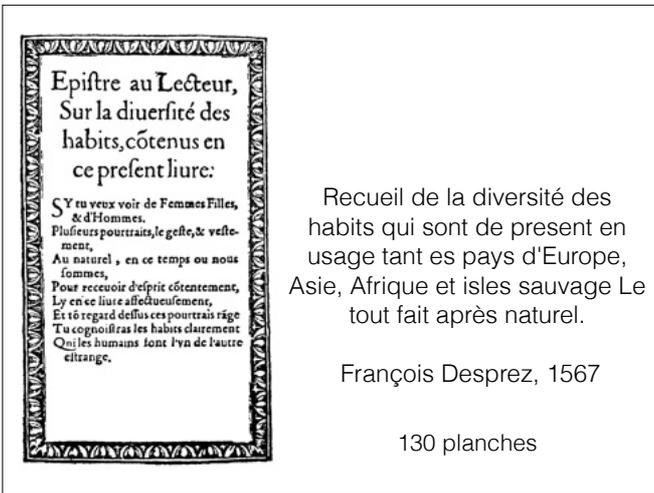


Recueil de la diversité des habits qui sont de present en usage tant es pays d'Europe, Asie, Afrique et isles sauvage Le tout fait après naturel.

François Desprez, 1567

130 planches

92



Recueil de la diversité des habits qui sont de present en usage tant es pays d'Europe, Asie, Afrique et isles sauvage Le tout fait après naturel.

François Desprez, 1567

130 planches

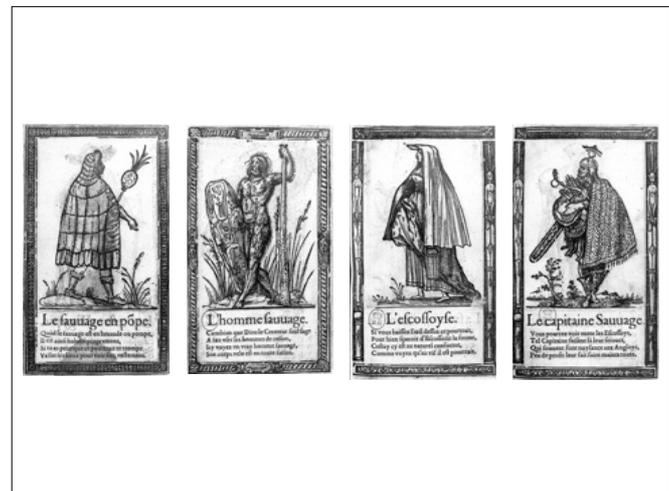
93



94



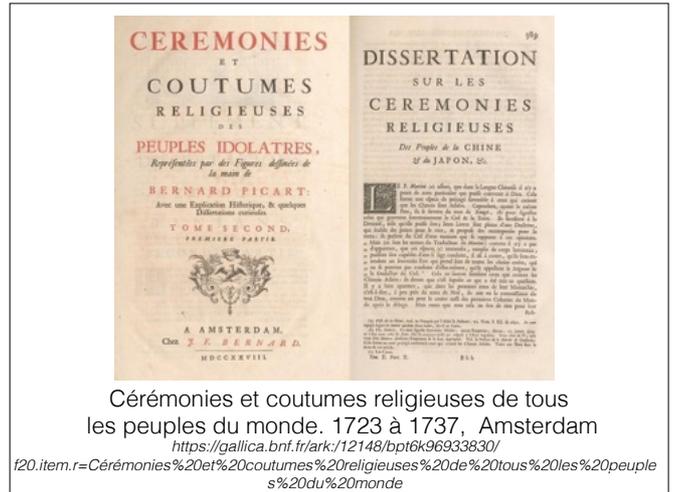
95



96



97



Cérémonies et coutumes religieuses de tous les peuples du monde. 1723 à 1737, Amsterdam
<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k96933830/>
 f20.item.r=Cérémonies%20et%20coutumes%20religieuses%20de%20tous%20les%20peuple%20s%20du%20monde

98



99



100



101

Quelle diversité « culturelle » ?
 ou « ethnique ? »

Est-il possible d'en faire un inventaire ?

De la circonscrire ?

Est- elle finie ?

102

Ethnographic atlas

George Peter Murdock (1897- 1985)

- compilation de 1167 sociétés
- 1860 à la fin du 20e siècle
- 92 critères - 9 valeurs/critère (moyenne)

http://serc.carleton.edu/sp/carl_ltc/quantitative_writing/examples/38070.html

103

1988 World Culture (19) 09/208

Ethnographic Atlas Codebook

The Editor
George P. Murdock, Department of Anthropology, University of Wisconsin-Milwaukee, Milwaukee, Wisconsin

1. Gathering

N	CODE	DESCRIPTION
1	.	No data
706	0	0 - 5% Dependence
264	1	6 - 15% Dependence
112	2	16 - 25% Dependence
40	3	26 - 35% Dependence
48	4	36 - 45% Dependence
10	5	46 - 55% Dependence
31	6	56 - 65% Dependence
6	7	66 - 75% Dependence
3	8	76 - 85% Dependence
0	9	86 - 100% Dependence

2. Housing

N	CODE	DESCRIPTION
1	.	No data
181	0	0 - 5% Dependence
451	1	6 - 15% Dependence
174	2	16 - 25% Dependence
118	3	26 - 35% Dependence
48	4	36 - 45% Dependence
27	5	46 - 55% Dependence

11	6	56 - 65% Dependence
6	7	66 - 75% Dependence
9	8	76 - 85% Dependence
3	9	86 - 100% Dependence

3. Filing

N	CODE	DESCRIPTION
1	.	No data
411	0	0 - 5% Dependence
188	1	6 - 15% Dependence
204	2	16 - 25% Dependence
106	3	26 - 35% Dependence
17	4	36 - 45% Dependence
17	5	46 - 55% Dependence
27	6	56 - 65% Dependence
8	7	66 - 75% Dependence
7	8	76 - 85% Dependence
3	9	86 - 100% Dependence

4. Annual Husbandry

N	CODE	DESCRIPTION
1	.	No data
428	0	0 - 5% Dependence
115	1	6 - 15% Dependence
233	2	16 - 25% Dependence
137	3	26 - 35% Dependence
55	4	36 - 45% Dependence
13	5	46 - 55% Dependence

Codebook4EthnoAtlas.pdf

104

12	6	56 - 65% Dependence
12	7	66 - 75% Dependence
15	8	76 - 85% Dependence
12	9	86 - 100% Dependence

6. Agriculture

N	CODE	DESCRIPTION
1	.	No data
329	0	0 - 5% Dependence
49	1	6 - 15% Dependence
14	2	16 - 25% Dependence
17	3	26 - 35% Dependence
94	4	36 - 45% Dependence
208	5	46 - 55% Dependence
292	6	56 - 65% Dependence
286	7	66 - 75% Dependence
185	8	76 - 85% Dependence
17	9	86 - 100% Dependence

6. Made of Marriage (Primary)

N	CODE	DESCRIPTION
19	0	Missing data (code .)
446	1	Bride-price or wealth, to bride's family (B)
123	2	Bride Service, to bride's family (S)
68	3	Taken bride price (T)
63	4	Gift Exchange, reciprocal (G)
39	5	Sister or female relative exchanged for bride (X)
276	6	Absence of consideration (O)
13	7	Dowry, to bride from her family (D)

7. Made of Marriage (Alternate)

N	CODE	DESCRIPTION
119	0	Missing data (code .)
26	1	Bride Price or wealth, to bride's family (B)
121	2	Bride Service, to bride's family (S)
31	3	Taken bride price (T)
0	4	Gift Exchange, reciprocal (G)
14	5	Sister or female relative exchanged for bride (X)
0	6	Absence of consideration (O)
21	7	Dowry, to bride from her family (D)
1029	8	No alternate made

8. Domestic Organization

N	CODE	DESCRIPTION
28	0	Missing data (code .)
90	1	Independent nuclear family, monogamous (M)
267	2	Independent nuclear family, occasional polygyn (N)
3	3	Independent polyandrous families (P)
58	4	Polygynous: annual co-wives pattern (4, 6 below) (P, S)
222	5	Polygynous: annual co-wives pattern (3, 5 below) (O, R)
44	6	Mixed (some) extended families (E)
326	7	Small extended families (F)
231	8	Large extended families (E)

9. Marital Composition: Monogamy and Polygamy

N	CODE	DESCRIPTION
34	0	Missing data (code .)
186	1	Independent nuclear, monogamous (M, m)

453	2	Independent nuclear, occasional polygyn (N, n)
69	3	Practically asexual, co-wives in same dwelling (E, e)
18	4	Practically asexual, co-wives in separate dwellings (E, e)
144	5	Nonsexual, co-wives in separate dwellings (E, e)
157	6	Nonsexual, co-wives in same dwelling (E, e)
4	7	Independent polyandrous families (O, o)

10. Marital Residence with Kin: First Years

N	CODE	DESCRIPTION
24	0	Missing data (code .)
101	1	Ambilocal (B)
11	2	Neotribal/child of common household (c.)
204	3	Uxorilocal: with wife's parents (u.)
15	4	Virilocal: with husband's parents (v.)
1003	9	Not different from later years

11. Transfer of Residence at Marriage: After First Years

N	CODE	DESCRIPTION
24	0	Missing data (code .)
480	1	Wife to husband's group (F, V)
155	2	Couple to either group or neutral (B, D, N)
200	3	Husband to wife's group (A, C, M, U)
8	9	No common residence (O)

12. Marital Residence with Kin: After First Years

N	CODE	DESCRIPTION
24	0	Missing data (code .)
55	1	Ambilocal (A)
82	2	Ambilocal (B)

5	3	Optionally asexual or avascular (C)
11	4	Optionally patrilineal (or virilocal) or avascular (D)
58	5	Matrilocal (M)
61	6	Neotribal (N)
8	7	No common residence (O)
663	8	Patrilineal (P)
838	9	Virilocal (V)
247	10	Virilocal (V)

13. Marital Residence with Kin: Alternate Form

N	CODE	DESCRIPTION
24	0	Missing data (code .)
93	1	Wife to husband's group (F, g)
145	2	Couple to either group or neutral (B, d, n)
225	3	Husband to wife's group (A, c, m, u)
1	4	No common residence (o)
779	9	No alternate form

105

106

- Chasse pratiquée en %
- Pêche pratiquée en %
- Elevage pratiquée en %
- Agriculture pratiquée en %
- Type de mariage (prix de la fiancée, dote, libre, etc.)
- Organisation domestique (nucléaire, polyandre + ou -, polygame + ou -, familles étendues,...)
- Lieu de résidence, première année de mariage
- Changement de résidence après une année de mariage
- Mariage entre cousins-ines (possible, interdit...)
- Forme d'habitation (sédentaire, nomade, etc)

107

- Mariage entre cousins
- Type d'habitation (nomade, sédentaire, hameaux non permanents, villages, villes, cités)
- Taille moyenne des communautés locales
- Hiérarchie juridictionnelle locale
- Hiérarchie juridictionnelle supérieure
- Dieu(x) transcendants
 - 519 0 Missing data (code .)
 - 277 1 Absent or not reported (O)
 - 248 2 Not active in human affairs (A)
 - 42 3 Active in human affairs but not supportive of human morality (B)
 - 181 4 Supportive of human morality (C)

108

- Jeux
- Interdits sexuels post-partum
- Mutilations génitales masculines
- Mutilations génitales féminines
- Séparation des adolescent-e-s
- Animaux de labour
- Principaux animaux domestiques
- Traite d'animaux domestiques
- Type de lignage
- Répartition des Sexes : travail du métal
- Sexes : tissage
- Etc.

109

- diversité de subsistance/habitat (historique/contingent)
- diversité linguistique (histoire du peuplement)
- diversité du langage non verbal, des attitudes corporelles
- diversité des structures familiales (nucléaire => étendue)
- diversité des rites de passage (rites d'initiation)
- diversité des normes, des règles (vestimentaires, sociales, genrées, implicites, explicites...)
- diversité des représentations (images, écritures, musique)
- diversité religieuse (ou pas de religion !)
- diversité politique (+ ou - égalitaire, justifié ou non)
- diversité socio-économique
- diversité technologique
- Et ?

110

- diversité de subsistance/habitat (historique/contingent)
- diversité linguistique (histoire du peuplement)
- diversité du langage non verbal, des attitudes corporelles
- diversité des structures familiales (nucléaire => étendue)
- diversité des rites de passage (rites d'initiation)
- diversité des normes, des règles (vestimentaires, sociales, genrées, implicites, explicites...)
- diversité des représentations (images, écritures, musique)
- diversité religieuse (ou pas de religion !)
- diversité politique (+ ou - égalitaire)
- diversité socio-économique
- diversité technologique
- Et ?

Récent !
depuis
le néolithique...

111

Quelle diversité « culturelle » ?
ou « ethnique ? »

Est-il possible d'en faire un
inventaire, de la circonscrire ?

Est- elle finie ?

112

Exercice de pensée...

Au total :
92 critères de classification

9 valeurs en moyenne par critère

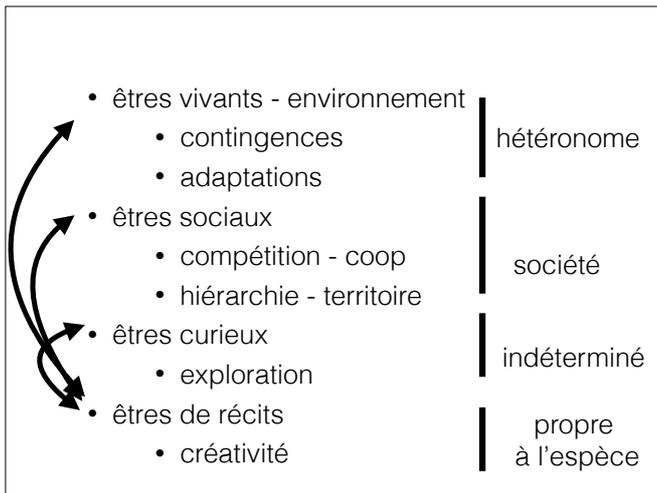
$9^{92} = 6.17 \cdot 10^{87}$ cultures possibles ?

113

Critique de l'exercice

- Interdépendance des traits
- Toutes les combinaisons ne sont pas possibles !
- Manque beaucoup de diversité, notamment matérielle ou « artistique ». Les objets !
- Le changement est permanent !
- Il manque bcp de sociétés, notamment les sociétés « modernes »
- Et problème de catégorisation/classification !

114



115

La culture :
Un processus cumulatif !

116

«Les ruches des abeilles étaient aussi bien mesurées il y a mille ans qu'aujourd'hui, et chacune d'elles forme cet hexagone aussi exactement la première fois que la dernière. Il en est de même de tout ce que les animaux produisent par ce mouvement occulte. La nature les instruit à mesure que la nécessité les presse. [...] Il n'en est pas de même de l'homme qui n'est produit que pour l'infinité.

Il est dans l'ignorance au premier âge de sa vie ; mais il s'instruit sans cesse dans son progrès : car il tire avantage non seulement de sa propre expérience, mais encore de celle de ses prédécesseurs, parce qu'il garde toujours dans sa mémoire les connaissances qu'il s'est une fois acquises, et que celles des anciens lui sont toujours présentes dans les livres qu'ils en ont laissés.

Blaise Pascal, Préface pour le traité du vide [vers 1647]

<http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/logphil/oeuvres/pascal/videl/videl2.htm>

117

10. Peut-on vraiment circonscrire une ethnie ?

118

Classer...

119



120



121



122



123



124



125



126

Nominalisme

La classification/
la catégorisation/
la typologie
rend des choses équivalentes

127

- La catégorisation permet d'identifier des objets dans le monde qui nous entoure.
- En classant des événements, des personnes ou les choses différenciables dans le monde naturel, surnaturel et social, comme équivalents, nous réduisons la complexité de l'environnement.
- Lorsqu'une catégorie est établie sur la base d'un ensemble d'attributs, la nécessité d'apprendre se réduit.
- La catégorisation encadre l'activité. Savoir que l'homme est un prêtre ou un frère ou un juge c'est savoir à l'avance quelles attitudes sont appropriées.
- La catégorisation permet à l'organisme d'ordonner et de relier des classes d'événements. (Buchler & Selby: 1968, 216)
- La catégorisation est-il le propre du langage ?

128

Le classement biologique & social...

- Identité
 - Sexe I & Genre
 - Race
 - Ethnie
 - Culture
 - Identité collective
 - Classe sociale
- « catégories quantitatives »
floues
troubles

129

Le classement administratif

- Lieu d'habitation
 - Nationalité (s)
 - Permis de séjour
 - Acte de naissance
 - Etat civil
- « catégories discrètes »

130

Critique de la notion d'ethnie

Fredrick Barth, 1969 (1995). Les groupes ethniques et leurs frontières. Paris: Presses universitaires de France.

Gallissot R, Kilani M, and Rivera A. 2000. Ethnie - ethnicité. in *L'imbroglie ethnique en quatorze mots clés*. Lausanne: Payot.

Scott Atran, 2003. Théorie cognitive de la culture Une alternative évolutionniste à la sociobiologie et à la sélection collective, in *L'Homme*

131

Prémisse du raisonnement ethnographique

« ...il y aurait des agrégats humains partageant essentiellement une culture commune, et des différences liées entre elles qui distingueraient chacune des cultures prises séparément de toutes les autres.

Puisque par « culture » il ne faut rien entendre d'autre qu'une façon de décrire le comportement humain, on pourrait en déduire qu'il y a des groupes humains séparés, c'est-à-dire des unités ethniques, qui correspondent à chaque culture [...] » Barth p.203

132

Définition « classique » du groupe ethnique

1. une population qui se perpétue biologiquement dans une large mesure.
2. qui a en commun des valeurs culturelles fondamentales, réalisées dans des formes culturelles ayant une unité manifeste.
3. constitue un espace de communication et d'interaction.
4. est composé d'un ensemble de membres qui s'identifient et sont identifiés par les autres comme constituant une catégorie que l'on peut distinguer des autres catégories de même ordre (Naroll, 1964). Barth p.206

133

« Cette définition idéal-typique n' est pas si éloignée dans son contenu de la proposition traditionnelle selon laquelle

une race = une culture = une langue,

et selon laquelle une société = une ethnie

qui rejette les autres ou use à leur égard de pratiques discriminatoires. » Barth 206

134

Rupture

« Nous accordons une importance fondamentale au fait que les groupes ethniques sont des catégories d'attribution et d'identification opérées par les acteurs eux-mêmes et ont donc la caractéristique d'organiser les interactions entre les individus » Barth, p 205

135

L'auto-attribution

« Certains traits culturels sont utilisés par les acteurs comme signaux et emblèmes de différences, alors que d'autres ne sont pas retenus, et que dans certaines relations, des différences radicales sont minimisées ou niées. » Barth p.211

136

« L'accent mis sur *l'attribution* comme caractéristique décisive des groupes ethniques résout deux difficultés conceptuelles :

- 1) Quand on définit un groupe ethnique par son caractère attributif et exclusif, la nature de la continuité de telles entités est claire : elle dépend du maintien d'une frontière.
- 2) Seuls les facteurs socialement pertinents deviennent discriminants pour diagnostiquer l'apparence, et non les différences manifestes « objectives » qui sont engendrées par d'autres facteurs. » p.212.

137

« Quels que soient les écarts manifestes de comportement entre les membres du groupe, cela ne fait aucune différence s'ils disent qu'ils sont des A, en contraste avec une autre catégorie B du même ordre. Cela signifie qu'ils entendent être traités comme des A et voir leur conduite interprétée et jugée en tant que A et non en tant que B ; en d'autres termes, ils déclarent leur allégeance à la culture partagée par les A. » Barth p. 212

138

« Dans ses travaux sur la segmentation patrilinéaire et les types de rivalité chez les Bédouins de Cyrénaïque (Lybie), Peters (1967) démontre que le système soi-disant segmentaire est bien plus rigidement « normatif » dans la littérature ethnographique que chez les autochtones eux-mêmes (voir aussi Atran 1985b). Cela parce que les gouvernements coloniaux ont encouragé des descriptions normatives des coutumes tribales à des fins administratives de contrôle politique. Lorsque les autochtones ne se conformaient pas à ces normes (en segmentant et délimitant nettement les territoires tribaux), les autorités coloniales les obligeaient à s'y conformer. Il en résulta une sorte de prophétie s'auto-réalisant : les anthropologues et les administrateurs ont contribué à imposer le comportement normatif qu'ils étaient censés décrire. »

Scott Atran, 2003. *Théorie cognitive de la culture Une alternative évolutionniste à la sociobiologie et à la sélection collective*, in *L'Homme*

139

« Rares sont ceux qui se souviennent que ce sont les colonisateurs, d'abord allemands, puis belges, qui ont ethnicié la classe aristocratique des Tutsis et celle des agriculteurs Hutus. Ces classes étaient en fait liées entre elles par une division intégrée des fonctions: aux Tutsis revenait un rôle de gouvernement, aux Hutus les prérogatives rituelles. Pour asseoir leur domination, les colons appliquèrent le principe «diviser pour régner ». Ils choisirent les Tutsis comme interlocuteurs, et leur attribuèrent une origine chamitique, donc caucasioïde, c'est-à-dire en définitive blanche, donc noble; et ils enlevèrent aux Hutus leurs fonctions rituelles, tout en les étiquetant «paysans de langue bantoue». Il faut dire en passant que, lorsque le conflit se sera déchaîné, les extrémistes Hutus reprendront justement cette ascendance imaginaire chamitique pour la jeter à la face de leurs dominateurs d'antan, se donnant par là l'occasion de se proclamer comme les seuls autochtones, et de condamner et de persécuter les Tutsis taxés d'étrangers. »

Gallissot R, Kilani M, and Rivera A. 2000. *Ethnie - ethnicité*. in *L'imbraglio ethnique en quatorze mots clés*. Lausanne: Payot. p.97

140

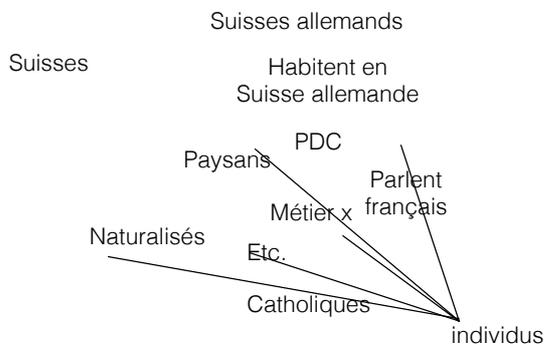
« Les colonisateurs belges accordèrent donc tous les privilèges aux Tutsis et encouragèrent l'exploitation des Hutus, qui furent totalement exclus de la formation de l'Etat colonial et postcolonial; ils creusèrent ainsi entre les uns et les autres une fracture sociale et politique inguérissable. Pour imposer et sanctionner cette typologie raciale, les Belges émirent des papiers d'identité sur lesquels ils classèrent chaque individu mâle comme Tutsi ou Hutu, selon le nombre de bovins qu'il possédait. En l'absence de bases sur lesquelles fonder la distinction raciale, les individus mâles devenaient Tutsis ou Hutus selon qu'ils possédaient plus ou moins de dix têtes de bétail. «Le statut de « maître » tutsi ou d' « esclave » hutu pouvait donc dépendre d'un ou deux boeufs, et du même coup était donné ou refusé le relatif accès à l'instruction et à tous les privilèges que l'administration concédait à ses interlocuteurs tutsis » (Fabiotti 1995: 156). Par la suite, un soudain changement de camp des colonisateurs en faveur des Hutus provoquera les premiers massacres et l'exil d'une partie des Tutsis en 1959 (voir aussi Amselle et M'Bokolo 1985, Remotti 1996, Kilani 1997). »

Gallissot R, Kilani M, and Rivera A. 2000. *Ethnie - ethnicité*. in *L'imbraglio ethnique en quatorze mots clés*. Lausanne: Payot. p.97

141

- Est-ce qu'il existe une culture suisse ?
- Est-ce qu'il existe une culture suisse romande ?
- Et une culture genevoise ?
- Existe-t-il une culture européenne ? Judéo-chrétienne ?

142



143

Je définis une appartenance identitaire opportuniste...

Quand je suis	Je suis
À Genève	Carougeois
En Suisse romande	Genevois
En Suisse	Suisse romand
En Europe	Suisse
Dans le monde	Européen
Dans l'Univers	Terrien

144



145

All that we share



https://www.youtube.com/watch?v=jD8tjhVO1Tc&index=1&list=PLHZ29Gwz50G_D-1o6RPP0YSHZ5KlrsbsP&t=5s

146

Les cultures ?

147

« En d'autres termes, j'insiste sur le caractère artificiel de toutes les frontières dont nous reconnaissons l'existence entre les choses dans le monde extérieur - et non pas seulement de quelques-unes d'entre d'entre elles -, en ce sens que si nous observions ou pensions le monde de manière différente, les frontières en question disparaîtraient. L'expérience est continue, et non discontinue.

Selon le même raisonnement, j'estime que la culture existe au singulier, pas au pluriel : j'étudie la culture humaine et non pas les cultures humaines. La diversité culturelle qui m'intéresse n'est pas une taxinomie qui dériverait de l'observation de vingtaines d'entités séparées ; elle ressemble plutôt à un kaléidoscope de modèles « transformationnels » toujours changeants, dont aucun ne peut jamais être considéré en lui-même.

Cette insistance sur le fait que la diversité de la culture n'implique pas la pluralité des cultures est un trait constant de mes écrits anthropologiques de ces vingt-cinq dernières années. A certains égards, du moins, cela creuse un large fossé entre ma propre position et celle de la majorité de mes confrères anthropologues des diverses écoles. »

L'unité de l'Homme et autres essais, Edmund Leach, 1980, p. 16

148

La culture !

149

Mots problèmes utilisés quotidiennement

- Multiculturel
- Multi-ethnique
- Interculturel, pluri-culturel
- Ethnie
- Métissage
- Identité
- Etc.

150

Une espèce humaine
&
8 milliards de cultures
différentes, changeant
constamment...

151



Le nombre d'humains
culturellement
différents n'est pas
quantifiable...

152